

**Zamawiający:****EKO ENERGIA LUBLIN Sp. z o.o.**

z siedzibą w Lublinie;

ul. Metalurgiczna 9B,

20-234 Lublin.



**Dotyczy: postępowania przetargowego na zaprojektowanie, wykonanie, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji inwestycji pod nazwą „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Kalorycznej z Odpadów Komunalnych w Lublinie”**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA TREŚCI ORAZ MODYFIKACJA SWZ – SERIA 07**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania/wnioski dotyczące treści SWZ.

Niniejszym Zamawiający publikuje treść zapytań (**Seria 07 pytania 501 – 617**) wraz z wyjaśnieniami (bez ujawniania źródła zapytania).

**501 Pytanie / Wniosek:**

Zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA GOSPODARKI z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych, ZAŁĄCZNIK: WYMAGANIA TECHNICZNE W ZAKRESIE PRZYŁĄCZANIA DO SIECI CIEPŁOWNICZYCH ŹRÓDEŁ CIEPŁA, SIECI CIEPŁOWNICZYCH, URZĄDZEŃ ODBIORCÓW CIEPŁA:

3. Wymagania techniczne dla urządzeń, instalacji i sieci wytwórców ciepła

3.1. Źródła ciepła nowe lub zmodernizowane powinny być wyposażone w:

1) urządzenia umożliwiające uzupełnianie ubytków wody sieciowej w ilości co najmniej 2 % natężenia przepływu nośnika ciepła;

W punkcie 2.4 PFU jest zapis, że w sezonie grzewczym maksymalny przepływ do sieci ciepłowniczej to 450 m<sup>3</sup>/h . Więc 2% to daje 9.0 m<sup>3</sup>/h do uzupełnienia.

Z zapisu z pkt. 2.4 PFU "Wykonanie przyłącza do sieci ciepłowniczej jest wyłączone z zakresu przedsięwzięcia i może być zlecone Wykonawcy za odrębnym wynagrodzeniem" nie wynika, że Wykonawca nie odpowiada za wybudowanie ww. urządzenia umożliwiającego uzupełnianie ubytków wody sieciowej w wymaganej przepisami ilości.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że obowiązek wyposażenia źródła, jakim będzie ITPFOK, w urządzenia umożliwiające uzupełnianie ubytków wody sieciowej w ilości co najmniej 2 % natężenia przepływu nośnika ciepła nie jest objęte przedmiotem Zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie / wniosek 501**

Przygotowanie wody sieciowej i uzupełnianie sieci nie są objęte zakresem zamówienia. Zamawiający planuje wykonanie tego zadania w ramach odcinka sieci łączącego ITPFKOK z miejską siecią ciepłowniczą.

## 502 Pytanie / Wniosek:

Dot. SWZ Warunki udziału w postępowaniu, pkt. 1.4

Prosimy o wprowadzenie zmiany dla warunku udziału w Postępowaniu z podpunktu 1.4. w następujący sposób:

*„Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować co najmniej po jednej osobie na każde wymienione poniżej stanowisko:*

*d) Kierownik Budowy - posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności robót konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, a ponadto legitymuje się następującym doświadczeniem:*

*- minimum 5-letnim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi na stanowisku kierownika budowy **lub kierownika robót** (wymagane 5-letnie doświadczenie będzie liczone od dnia uzyskania ww. uprawnień budowlanych),*

*- doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy **lub kierownika robót** przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw stałych o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW. Przy inwestycji tej osoba ta powinna pełnić funkcję kierownika budowy **lub kierownika robót** przez co najmniej połowę okresu jej realizacji, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem.”*

### **Uzasadnienie:**

Proponowana zmiana nie zmniejsza zakresu doświadczenia osoby wymaganej na stanowisko Kierownik Budowy, ale pozwoli niektórym Wykonawcom spełnić warunki udziału w postępowaniu. Chcemy zaznaczyć, że na części projektów formalną funkcję Kierownika Budowy pełni osoba zatrudniona/ustanowiona przez Inwestora lub Inwestora Zastępczego a z ramienia Wykonawcy osoba nadzorująca proces budowlany jest sprawowana przez Kierownika Robót w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 502**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy, odsyłając przy tym do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 373.

## 503 Pytanie / Wniosek:

[1] W związku z odpowiedzią nr 138 z dnia 16.09.2025 odnośnie uzupełnienia warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej które zostaną udostępnione 10.10.2025 zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 28.11.2025 r.

Argumentujemy to tym, iż zapoznanie się z warunkami przyłączenia do sieci ciepłowniczej jest niezbędne do prawidłowego zaprojektowania instalacji. Czas jaki pozostaje między 10.10.2025 a obecnym terminem składaniem ofert tj. 31.10.2025 jest zbyt krótki na zaprojektowanie i przygotowanie rzetelnej wyceny.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 503**

Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień **31 stycznia 2026 r.**

## 504 Pytanie / Wniosek:

[2] Zwracamy się z prośbą o dodanie dodatkowej pozycji nr 3.9 do zestawienia cenowego tj. L Załącznik IDW-01.1 Wykaz Cen 2025 06 05 rev00 osobnej pozycji pn.: "**przenośnik taśmowy (linia transportu pre-RDF)**" jest on istotnym elementem wyceny.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 504

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy. Zamawiający jednocześnie koryguje odwołania do PFU w pozycji 3.8. Było 3.1.10. jest 3.1.11.

## 505 Pytanie / Wniosek:

[3] W związku z wstępną analizą i informacją, że jest wymagane uzgodnienie z gestorem istniejących napowietrznych linii energetycznych przebiegu przenośnika taśmowego (linia transportu pre-RDF), prosimy o potwierdzenie czy w przypadku braku takiego uzgodnienia Klient może odstąpić od realizacji tego przenośnika taśmowego na rzecz innego uzgodnionego z Zamawiającym rozwiązania.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 505

Zamawiający wymaga wykonania automatycznego transportu pre-RDF.

## 506 Pytanie / Wniosek:

Jaki Poziom Nienaruszalności Bezpieczeństwa SIL mają zapewniać urządzenia i instalacje?

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 506

Wykonawca jako projektant, dostawca technologii oraz wykonawca ITPFKOK gwarantuje dotrzymanie dyspozycyjności ITPFKOK oraz jej bezpieczną eksploatację. W związku z tym oraz faktem, iż poszczególne instalacje ITPFKOK stwarzają różne zagrożenie oraz różny jest czas i koszt naprawy w przypadku awarii Wykonawca winien w oparciu o znajomość dostarczanej przez siebie technologii, wiedzę i doświadczenie wykonać we własnym zakresie Analizę SIL. Zamawiający wymaga jednak by dostarczone urządzenia spełniały minimum SIL 2.

## 507 Pytanie / Wniosek:

[1] W zapisach pkt. 2.4 PFU wskazano, iż ciśnienie wody na zasilaniu sieci ciepłowniczej w okresie między grzewczym -  $0,5 \div 1,1$  MPa; natomiast ciśnienie wody na powrocie sieci ciepłowniczej w okresie między grzewczym -  $0,18 \div 0,35$  MPa. Parametry wody sieciowej (nośnika ciepła) dla ITPFKOK:

- ciśnienie wody na kolektorze zasilania miejskiej sieci ciepłowniczej - według potrzeb Odbiorcy w zakresie  $0,5 \div 1,3$  MPa
- ciśnienie wody na powrocie sieci ciepłowniczej według potrzeb Odbiorcy w zakresie  $0,15 \div 0,35$  MPa,

Pytanie 1: Czy zamawiający przewiduje sprzedaż przez ITPFKPK ciepła dla Innych (niż LPEC) zewnętrznych odbiorców, oraz jaka byłaby wielkość takiej sprzedaży. Czy taka sprzedaż będzie się wiązała z innym układem wyprowadzenia ciepła?

Pytanie 2: Czy podane powyżej parametry ciśnieniowe (dla ITPFKOK) dotyczą również tylko "sezonu letniego"?

Pytanie 3: Prosimy o podanie Tabeli regulacyjnej wskazującej zależność temperatury wody powrotnej i zasilającej od temperatury zewnętrznej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 507**

Ad. 1 Zamawiający przewiduje wyprowadzenie ciepła jednym rurociągiem (dwie rury – zasilanie i powrót).

Ad. 2 Vide warunki przyłączenia.

Ad. 3 Vide warunki przyłączenia.

**Zamawiający opublikował warunki na stronie <https://ekoenergia.lublin.pl/ogloszenie-przetargu-w-eel>**

### **508 Pytanie / Wniosek:**

[2] W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 164, iż Zamawiający oczekuje od potencjalnego Wykonawcy zaprojektowania całej Instalacji do transportu wewnątrzzakładowego preRDF łączących budynki istniejącego ZOiR KOM-EKO S.A. z bunkrem ITPFKOK w sposób umożliwiający realizację założonych celów, dla których jest ona realizowana, prosimy o udzielenie następujących informacji:

- a) czy zakładana jest budowa estakady w/w taśmociągu na poziomie ok. 4,5 m ponad poziom terenu;
- b) czy taśmociąg ma być wyposażony w instalację dozoru CCTV oraz instalację p.poż.;
- c) czy wzdłuż taśmociągu ma być wykonany pomost roboczy wraz z oświetleniem;

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 508**

Ad. a) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaprojektowania trasy przenośnika, w tym określenia na jakim odcinku trasa musi przebiegać na wysokości tak, by możliwa była komunikacja drogowa między ZOiR i ITPFKOK.

Ad. b) tak, instalacja p.poż jedynie w zakresie detekcji pożaru oraz wynikających z wymogów prawnych.

Ad. c) zgodnie z wymaganiami prawa. Pomost roboczy wymagany na odcinkach niedostępnych dla obsługi z poziomu gruntu.

### **509 Pytanie / Wniosek:**

[3] W związku z odpowiedzią na pytanie nr 162, prosimy o przedstawienie informacji odnośnie linii elektroenergetycznej pod którą ma być zlokalizowany zbiornik wody ppoż. (obiekt nr 31) oraz kondensator powietrzny (obiekt nr 28), w zakresie ich formalnego statusu oraz mocy przesyłowej w odniesieniu do nn, SN, WN.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 509**

Zamawiający, będący właścicielem gruntu, nie posiada żadnych informacji o planowanej budowie nowych linii elektroenergetycznych.

Wykonawca w trakcie projektowania uzyska niezbędne zgody.

## 510 Pytanie / Wniosek:

W celu prawidłowego doboru instalacji SUW, prosimy o przedstawienie analizy wyników wskaźników z badań wody surowej jak niżej:

PODSTAWOWE BADANIA WODY SUROWEJ			
Kationy [mg/l]	Aniony [mg/l]	Wielkość badana	Jednostka
Na <sup>+</sup>	Cl <sup>-</sup>	Temperatura: 15 – 20	°C
Ca <sup>2+</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	pH	
Mg <sup>2+</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	CO <sub>2</sub> (gaz rozpuszczony)	[mg/l]
K <sup>+</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Mętność	[NTU]
Sr <sup>+</sup>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>		
Ba <sup>2+</sup>	F <sup>-</sup>	TSS	[ppm]
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	SiO <sub>2</sub>	TDS	[mg/l]
Fe <sup>2+</sup>	B	Przewodność	[mS/cm]
Mn <sup>2+</sup>	PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	TOC	[ppm]
Al <sup>3+</sup>	Br <sup>-</sup>	COT (OWO)	
	As(III)	COD (inaczej ChZT)	[ppm O <sub>2</sub> ]
	As(V)		
		wolny chlor	[ppm]
		H <sub>2</sub> S	[ppm]

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 510

Docelowym źródłem zasilania ITPFKOK w wodę będzie nowa studnia głębinowa, która Zamawiający planuje wykonać we własnym zakresie. W związku z tym Zamawiający nie posiada badań składu wody z niewykonanej jeszcze studni.

## 511 Pytanie / Wniosek:

[1] PFU - pkt 1.9.

W pkt. 1.7.4. PFU widnieje zapis: "Zamawiający nie ma wiedzy by na terenie przeznaczonym pod realizację ITPFKOK znajdowały się fundamenty lub instalacje podziemne wymagające rozbiórki lub demontażu", natomiast w pkt. 1.9 PFU (tabela nr 2 pkt. B. 17): "Rozbiórki obiektów i przekładki uzbrojenia (jeżeli dotyczy)" leżą po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie ewentualne rozbiórki fundamentów lub instalacji podziemnych będą traktowane jako roboty dodatkowe Wykonawcy.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 511

W ramach oferty Wykonawcy winny być uwzględnione rozbiórki lub przełożenia płyt drogowych, którymi pokryty jest teren przeznaczony pod ITPFKOK, jak również wszystkie kolidujące instalacje i sieci widoczne na załączonej do PFU mapie. Wszelkie inne fundamenty i przeszkody usunięte będą w ramach prac dodatkowych przez Wykonawcę lub siłami własnymi Zamawiającego, jeżeli zaproponowana wycena tych prac przez Wykonawcę będzie nieadekwatna do ich zakresu.

## 512 Pytanie / Wniosek:

[2] PFU - pkt 3.1.6.13

Planowana lokalizacja inwestycji znajduje się w bezpośrednio przy drodze krajowej S17. Natomiast po drugiej stronie drogi krajowej S17 w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się Port Lotniczy Lublin.

Planowana wysokość komina wynosi 43,0 m a ponadto w ppkt. 6 jest zapis, iż "Komin należy wyposażyć w kompletną instalację odgromową i uziemiającą oraz oświetlenie i malowanie przeszkodowe." W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający posiada opinię Urzędu Lotnictwa Cywilnego, że planowane obiekty Instalacji ITPFKOK (np. komin) nie stanowią przeszkody lotniczej?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 512**

Zamawiający nie występował o wydanie opinii Urzędu Lotnictwa Cywilnego z uwagi na objęcie terenu inwestycji MPZP (brak konieczności uzyskania decyzji o wydane warunków zabudowy).

Wysokość komina jest zgodna z MPZP.

O opinię Urzędu Lotnictwa Cywilnego musi wystąpić Wykonawca w trakcie projektowania, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, chyba że nie będzie to wymagane.

### **513 Pytanie / Wniosek:**

[3] PFU - pkt 3.1.6.13

Z przekazanej przez Zamawiającego w dniu 18.09.2025r. Dokumentacji Geologicznej wynika, że otwór nr G6 jest zlokalizowany w obrębie planowanej lokalizacji Bunkra, natomiast najbliższej planowanej lokalizacji fundamentu turbozespołu znajduje się otwór nr G7. Pomimo tego, iż obydwa te otwory mają głębokość 8,0 m.p.p.t to jednak mogą dawać niewystarczającą informację w zakresie podłoża pod dwa najgłębiej zlokalizowane fundamenty Instalacji ITPFKOK tj. płytę fundamentową bunkra (prognozowana głębokość posadowienia ok 8,0 m.p.p.t) i fundament turbozespołu (prognozowana głębokość posadowienia ok 8,0 m.p.p.t)

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przygotować ofertę zakładając adekwatność przekazanej przez Zamawiającego Dokumentacji Geologicznej (zgodnie z zapisami PFU - pkt. 2.9 ppkt. 4) dla warunków geotechnicznych terenu budowy.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 513**

Zamawiający nie posiada innej dokumentacji. Jeżeli Wykonawca potrzebuje wykonać dodatkowe odwierty w konkretnych miejscach może je wykonać we własnym zakresie i na własny koszt przed złożeniem oferty.

### **514 Pytanie / Wniosek:**

[4] PFU - ppkt 8 pkt 5.14.1.

Wykonawca wnosi o wykreślenie całego zapisu ppkt 8 pkt 5.14.1. PFU: "Wykonawca zadba o podniesienie wytrzymałości wszystkich łożysk i innych elementów ulegających zużyciu lub o łatwą wymianę, jeżeli poprawy parametrów nie można uzyskać w racjonalny sposób". Wykonawca nie ma technicznych możliwości „podnoszenia wytrzymałości” zakupionych materiałów ponad parametry zagwarantowane przez ich wytwórców.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 514**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający wymaga by w przypadku części eksploatacyjnych możliwa była ich łatwa wymiana.

## **515 Pytanie / Wniosek:**

[5] PFU - ppkt 10 pkt 5.14.1.

W ppkt 10 pkt 5.14.1 PFU widnieje zapis: „Jeżeli zdaniem Przedstawiciela Zamawiającego jakkolwiek z części ruchomych wykazuje zbytne zużycie lub niezdatność do celu, w którym została zainstalowana, to każda taka część winna być wymieniona jako obciążona wadą w materiale, wykonawstwie lub projekcie”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „zbytne zużycie” - gdyż ocena taka byłaby jedynie oceną subiektywną, nie oparta o żadne przesłanki merytoryczne.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 515**

Zamawiający zmienia określenie „zbytne zużycie” na zapis „zużycie nie gwarantujące bezawaryjnej pracy do terminu kolejnego przeglądu”.

## **516 Pytanie / Wniosek:**

[6] PFU - ppkt 14 pkt 5.14.1.

W ppkt 14 pkt 5.14.1 PFU widnieje zapis: „Wszystkie elementy urządzeń, w których może zająć konieczność wymiany części, winny być opatrzone nieścieralnymi tabliczkami metalowymi podającymi wyraźnie nazwę producenta, numery seryjne i podstawowe informacje na temat zastosowania itp. Dane te winny być wystarczająco szczegółowe, by można było jednoznacznie opisać urządzenie w trakcie korespondencji i zamawiania części”. W opinii Wykonawcy na standardowych tabliczkach znamionowy urządzeń ich Wytwórca zamieszcza tylko podstawowe informacje takie jak: nazwę producenta, typ i nazwę urządzenia oraz numery seryjne. Jednak powyższe informacje są zupełnie wystarczające, aby na podstawie Wykazu Środków trwałych będzie możliwe, aby zidentyfikować każde urządzenie, dla którego pełna dokumentacja techniczna (w tym zatwierdzone Karty Materiałowe) będzie dostępna.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „...i podstawowe informacje na temat zastosowania itp. Dane te winny być wystarczająco szczegółowe, by można było jednoznacznie opisać urządzenie w trakcie korespondencji i zamawiania części”.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 516**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

## **517 Pytanie / Wniosek:**

[7] PFU - ppkt 4 pkt 3.1.4.8

W ppkt 4 pkt 3.1.4.8 PFU widnieje zapis: "Wykonawca dostarczy system sterowania z automatycznym układem synchronizacji z siecią elektroenergetyczną".

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania systemu kompensacji mocy biernej na SN i nn. Jeżeli tak to prosimy o dookreślenie punktów charakterystycznych zlokalizowania kompensatorów na sieci nn.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 517**

Wykonawca jest zobowiązany do kompleksowego zaprojektowania ITPFKOK. Poprawny projekt wymagał będzie wykonania układu kompensacji mocy biernej, jednak może on wyglądać różnie, w zależności od charakterystyki dostarczanych urządzeń. Stąd Zamawiający nie ma możliwości określenia punktów charakterystycznych zlokalizowania kompensatorów na sieci nn.

## **518 Pytanie / Wniosek:**

[8] PFU - ppkt 4 pkt 3.1.4.8

W Załączniku PFU-02 - Konceptyjny Plan Zagospodarowania Terenu, nie przewidziano lokalizacji zewnętrznego Zbiornika odmulin i odsolin. Prosimy o potwierdzenie czy z zapisu ppkt 4 pkt 3.1.4.11 PFU wynika, że Zamawiający jednak wymaga lokalizacji tego zbiornika wewnątrz budynku?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 518**

Zamawiający nie precyzuje szczególnych wymagań odnośnie lokalizacji zbiornika odmulin i odsolin.

## **519 Pytanie / Wniosek:**

[9] PFU - ppkt 1a pkt 3.1.5.2

Prosimy o potwierdzenie czy zapis z ppkt 1a pkt 3.1.5.2 PFU „zasilanie podstawowe i wyprowadzenie mocy z generatora ITPFKOK z sieci OSD o napięciu 15 kV” - dotyczy warunków zasilania wydanych przez PGE Dystrybucja oddział Lublin nr PGED 0872408KW25 z dnia 25-07-2025 roku. Prosimy o określenie skąd planowane jest opisane w ppkt 1b pkt 3.1.5.2 PFU "zasilanie rezerwowe z sieci o napięciu 15 kV".

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 519**

Zamawiający wymaga by zasilanie rezerwowe było doprowadzone z tego samego GPZ. Wykonawca po obliczeniu zapotrzebowania na moc ITPFKOK wystąpi o wydanie warunków o przyłączenie odbiorcy. Zamawiający dopuszcza by linię zasilania rezerwowego wykorzystać jako zasilanie budowy pod warunkiem, że kabel zasilający będzie na tyle długi, by docelowo włączyć go bez łączenia do rozdzielnic 15 kV ITPFKOK.

## **520 Pytanie / Wniosek:**

[10] PFU - ppkt 1 pkt 3.1.5.3

W ppkt 1 pkt 3.1.5.2 PFU nie przewidziano zasilania awaryjnego z Agregatu Prądotwórczego, a jednocześnie jest on opisany w pkt. 3.1.7.2 i pkt. 4.14.1 PFU. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający faktycznie przewiduje realizację Agregatu Prądotwórczego? W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie konieczności wybudowania zasilania energetycznego systemów ITPFKOK z:

1. Zasilanie podstawowe z sieci SN 15 kV
2. Zasilanie rezerwowe z sieci SN 15 kV
3. Zasilanie rezerwowe z Agregatu Prądotwórczego nn
4. Zasilanie rezerwowe z UPS nn

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 520**

Zamawiający wymaga zakupu Agregatu Prądotwórczego.

Zamawiający potwierdza konieczność zasilania systemów ITPFKOK zgodnie z punktami 1-3 w treści pytania oraz we wskazanych w PFU przypadkach - również z UPS (4).

## 521 Pytanie / Wniosek:

[11] PFU - ppkt 1 pkt 3.1.7.2

W ppkt 1 tiret 1 pkt 3.1.7.2 PFU widnieje zapis „Agregat prądowocowy diesla o mocy pokrywającej potrzeby własne Instalacji”.

Prosimy o doprecyzowanie czy przez zapis „potrzeby własne Instalacji” należy rozumieć (zgodnie z zapisem tiretu 6) jako potrzeby własne na czas niezbędny do bezpiecznego odstawienia instalacji i urządzeń.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 521

Moc Agregatu należy przyjąć jako wartość większą z dwóch następujących:

- 600 kW wskazane w PFU, oraz
- wynikającej z zasilania urządzeń niezbędnych do pracy ITPFKOK celem bezpiecznego odstawienia, o ile jest to moc wyższa niż 600 kW (3.1.7.2 PFU pkt. 4).

## 522 Pytanie / Wniosek:

[12] PFU - pkt. 3.1.7.13

W ppkt 3 pkt 3.1.7.13 PFU widnieje zapis „Dodatkowo zainstalowane zostaną dwa lub więcej działka wodno-pianowe sterowane ze stanowiska operatora suwnicy, obejmująca zasięgiem całą powierzchnię bunkra oraz lej zsypowy”. Działka wodno-pianowe do gaszenia pożaru w obszarze Bunkra są montowane na poziomie górnej krawędzi przestrzeni magazynowej Bunkra - więc nie mogą być użyte do gaszenia pożaru w leju zasypowym. W tym celu będzie musiało być wykonane dodatkowe działko wodno-pianowe. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dodatkowego działka wodno-pianowego.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 522

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania działek wodno-pianowych w ilości niezbędnej do pokrycia pianą całej powierzchni bunkra oraz leja zasypowego. Ilość oraz lokalizację działek dobiera Wykonawca. Zamawiający dopuszcza również inne rozwiązania zabezpieczenia leja zasypowego uzgodnione z rzeczoznawcą ds. ppoż.

## 523 Pytanie / Wniosek:

[13] PFU - pkt. 3.1.13

Prosimy o potwierdzenie, czy w związku odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 198 zapis z ppkt 4 pkt 3.1.13 PFU: „Siecią ppoż. – na zasadzie użyczenia pojemności zbiornika”, powinien zostać wykreślony?

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 523

Zamawiający potwierdza, że zapis z ppkt 4 pkt 3.1.13 PFU: „Siecią ppoż. – na zasadzie użyczenia pojemności zbiornika” zostaje wykreślony.

## 524 Pytanie / Wniosek:

[1] PFU

Z odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 32 wynika, iż „Zamawiający wymaga zabudowy co najmniej jednego dźwigu osobowo-towarowego usytuowanego w pobliżu klatki ewakuacyjnej, który umożliwi dostęp na wszystkie kondygnacje ITPFKOK. Minimalne wymagania dla dźwigu: 18 osób lub 1500 kg”. Należy założyć, że dotyczy to części socjalno-administracyjnej. Ponieważ na PZT nie ma osobnego budynku socjalno-bytowego, więc taka strefa będzie musiała być wydzielona w obrębie całego kompleksu ITPFKOK jako osobna strefa pożarowa. Stąd wniosek, że taki dźwig osobowo-towarowy nie będzie w żaden sposób mógł „obsługiwać” części technologicznej Instalacji ITPFKOK. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał zabudowy w obrębie części technologicznej Instalacji ITPFKOK dodatkowego dźwigu towarowo-osobowego do celów eksploatacyjno-remontowych?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 524**

Zamawiający nie precyzuje sposobu projektowania / rozwiązań stref ogniowych przez Wykonawcę. Jeżeli z projektu Wykonawcy wyniknie, że winda będzie znajdowała się w strefie, z której nie ma możliwości obsługi zarówno części administracyjno-socjalnej, jak i części technologicznej, w takim przypadku wskazany w PFU dźwig należy zlokalizować w części technologicznej, natomiast w części administracyjno-socjalnej należy zainstalować dodatkowy dźwig osobowy na 6 osób.

## 525 Pytanie / Wniosek:

[2] Jak wynika z odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 162, kwestie uzgodnienia z OSD czy pozwoli wykorzystywać Wykonawcy teren pod linią 110 kV na zaplecze budowy i plac magazynowy, będzie spoczywała na Wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, czy jeżeli OSD zaleci jednak ewentualne „skablowanie” w/w odcinka linii 110 kV, to czy te prace będą stanowiły roboty dodatkowe?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 525**

Zamawiający nie zgadza się na ponoszenie kosztu kablowania linii elektroenergetycznych w celu wykorzystania terenu jako plac magazynowy. Zamawiający wskaże Wykonawcy teren pod zaplecze budowy o ile będzie miał taką możliwość w ramach zasobów własnych, w innym przypadku Wykonawca winien zagwarantować go we własnym zakresie.

## 526 Pytanie / Wniosek:

[3] PFU

Wzdłuż północnej granicy działki (przy skarpie) będą kablowe linie energetyczne nn eN eS6 i e S3 (nieczynne). Czy Wykonawca w swojej ofercie ma ująć, iż nieczynna linia kablowa e S3 ma być usunięta, zaś linia Kablowa eN eS6 ma być przełożona poza lokalizacje obiektów technologicznych?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 526**

Tak, po uzgodnieniu z właścicielem linii - jeżeli będą kolidowały.

## 527 Pytanie / Wniosek:

[4] L\_Załącznik\_PFU-03\_Decyzja\_środowiskowa\_rev00 Punkt IV

Na podstawie decyzji środowiskowej po roku pracy instalacji należy sporządzić analizę porealizacyjną. Czy przeprowadzenie analizy porealizacyjnej o której mowa w Decyzji Środowiskowej jest po stronie Wykonawcy?

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 527

Nie – opracowanie analizy porealizacyjnej nie leży w zakresie prac Wykonawcy.

## 528 Pytanie / Wniosek:

[1] Zwracamy się z prośbą o **wydłużenie terminu złożenia ofert do dnia 28.11.2025 r.**

Pragniemy wskazać, że przygotowanie oferty wymaga od Wykonawcy wielu czasochłonnych analiz oraz bieżących szczegółowych uzgodnień technicznych i organizacyjnych, negocjacji z dostawcą technologii termicznego przekształcania odpadów, a także doboru innych kluczowych elementów stanowiących przedmiot zamówienia. W przypadku współpracy z podmiotami zagranicznymi całość dokumentacji, zapytań ofertowych, udzielanych odpowiedzi Zamawiającego i ustaleń musi podlegać tłumaczeniu, co również wpływa na wydłużenie procesu przygotowania oferty. Dodatkowo w trakcie opracowywania części technicznej oferty, pojawiają się ciągle nowe wątpliwości merytoryczne, które wymagają odpowiedzi i wyjaśnienia przez Zamawiającego. Na odpowiedzi jeszcze czekamy.

Przy tak złożonym, wielobranżowym zadaniu, w celu prawidłowej kalkulacji niezbędne jest również pozyskanie wielu ofert na materiały, urządzenia oraz usługi, które następnie należy wnikliwie przeanalizować i poddać ewentualnym negocjacom.

Zbyt krótki czas na przygotowanie oferty spowodować może brak możliwości złożenia oferty przez podmioty posiadające adekwatne doświadczenie oraz kompetencje do realizacji przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo wpłynąć może na brak konkurencyjności w samym przetargu, a co za tym idzie wysoką cenę przetargową, narażając Zamawiającego na potencjalne straty.

Z uwagi na powyższe Wykonawca potrzebuje więcej czasu na rzetelną i kompletną wycenę przedmiotowej inwestycji, która zagwarantuje jej prawidłową i niezagrożoną realizację oraz pozwoli na złożenie Zamawiającemu konkurencyjnej oferty.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 528

Zamawiający wydłużył termin złożenia ofert do dnia **31 stycznia 2026.**

## 529 Pytanie / Wniosek:

[2] Zwracamy się także z prośbą o wydłużenie terminu zadawania pytań do 2 tygodni przed ostatecznym terminem składania ofert. Ciągła praca nad ofertą, uzgodnienia z dostawcą technologii oraz innymi dostawcami i podwykonawcami mającymi wpływ na kształt oferty dla przedmiotu zamówienia a także odpowiedzi udzielane przez Zamawiającego powodują wiele pytań i wątpliwości merytorycznych koniecznych do wyjaśnienia w celu rzetelnej wyceny i opracowania części technicznej oferty.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 529

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie terminu składania pytań.

### **530 Pytanie / Wniosek:**

[3] Dot. §30 ust. 4 Projektu Umowy. W nawiązaniu do zobowiązania Wykonawcy wynikającego z przywołanego zapisu dotyczącego zapewnienia ubezpieczenia budowy zwracamy się z wnioskiem o obniżenie sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia do kwoty 50% Ceny Umownej. Wskazana przez Zamawiającego wysokość ubezpieczenia mając na względzie wysoką wartość zamówienia wydaje się nadmiarowa oraz nieść będzie za sobą bardzo wysokie koszty pozyskania polisy nawet do 1 mln zł, które Wykonawca będzie musiał uwzględnić w cenie ofertowej.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 530**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy, odsyłając równocześnie do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 316.

### **531 Pytanie / Wniosek:**

[4] Dot. PFU pkt 1.7.11 ust. 1. dotyczy Asysty Technicznej. Prosimy o informację czy zapewnienie Asysty dotyczy także urządzeń wyposażenia (np. dźwig osobowy, waga, suwnica)?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 531**

Zapewnienie Asysty Technicznej obejmuje usługi wsparcia w odniesieniu do wszystkich urządzeń i systemów wchodzących w skład ITPFKOK, w szczególności tych istotnych ze względu na Dyspozycyjność. Zamawiający jednocześnie odsyła do zapisów w PFU określających zakres Asysty.

### **532 Pytanie / Wniosek:**

[5] Dot. PFU pkt 1.7.12 ust. 1. dotyczy Serwisu. Prosimy o informację czy zapewnienie Serwisu dotyczy także urządzeń wyposażenia (np. dźwig osobowy, waga, suwnica)?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 532**

Zapewnienie Serwisu obejmuje wszystkie urządzenia i systemy, które wymagają serwisu producenta do utrzymania gwarancji.

### **533 Pytanie / Wniosek:**

[6] Dot. PFU W pkt. 3.1.11 ust 6 PFU Zamawiający wskazuje na konieczność stosowania wózków widłowych. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa wózków widłowych nie jest w zakresie prac Wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 533**

Zakup wózków widłowych jest poza zakresem Wykonawcy. Jeżeli technologia/rozwiązania oferowane przez Wykonawcę będą wymagać stosowania wózków widłowych Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu informacje o wymaganiach dla wózków widłowych, tak by były one kompatybilne z dostarczonymi rozwiązaniami.

### **534 Pytanie / Wniosek:**

[7] Dot. PFU W pkt. 3.1.11 ust. 10 PFU widnieje zapis: „Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne, niestandardowe (nie dostępne powszechnie) specjalistyczne narzędzia i wyposażenie, w tym

specjalistyczne wyposażenie warsztatowe do prowadzenia przeglądów i remontów przez pracowników ITPFKOK.” Wykonawca zwraca się z prośbą o wyspecyfikowanie specjalistycznego wyposażenia warsztatowego - prosimy o podanie rodzaju narzędzi wraz z ich minimalnymi parametrami.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 534**

Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń i narzędzi niestandardowych (które nie są typowymi narzędziami dostępnymi w handlu), a koniecznych do obsługi serwisowej. Zamawiający nie posiada wiedzy, jakich narzędzi będzie wymagała obsługa dostarczonych urządzeń. Mogą to być klucze o nietypowym kształcie, urządzenia diagnostyczne producenta, wzorniki laparoskopowe, przyrządy do demontażu części, szablony itp.

W związku z powyższym to Wykonawca winien skompletować taką listę i dostarczyć odpowiednie specjalistyczne narzędzia i wyposażenie, adekwatne do zaoferowanych urządzeń i instalacji.

### **535 Pytanie / Wniosek:**

Oferent kierując się punktem IV.1 swz prosi o wydłużenie terminu składania ofert do 28 listopada 2025 r. ze względu na bardzo czasochłonne czynności mające na celu obliczenie ceny oferty tak skomplikowanej instalacji przemysłowej.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 535**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**.

### **536 Pytanie / Wniosek:**

Wykonawca kierując się punktem IV.1 swz prosi o wydłużenie terminu składania ofert do 28 listopada 2025 r. ze względu na bardzo czasochłonne czynności mające na celu obliczenie ceny oferty tak skomplikowanej instalacji przemysłowej.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 536**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**.

### **537 Pytanie / Wniosek:**

Wykonawca kierując się punktem IV.1 swz prosi wyjaśnienie treści swz w następującym zakresie:

branża elektryczna, SWZ str. 174, pkt. 4.13.7 - wymóg konkretnego materiału uzwojeń (miedź/aluminium) należy ściśle wiązać z technologią wykonania cewek lub pozostawić dowolność wyboru producentowi (w zależności od stosowanej przez niego technologii produkcji). Uzwojenia miedziane nie są zalecane w technologii zalewania próżniowego ze względu na dużą różnicę w rozszerzalności liniowej między żywicą a miedzią (duże naprężenia wewnątrz cewek, które przy przeciążeniach i udarach prądowych prowadzą do powstawania mikropęknięć w żywicy i skrócenia czasu życia transformatora).

Dowolność w wyborze między uzwojeniami aluminiowymi a miedzianymi jest tylko w technologii rowingowej: układ izolacyjny w technologii rowingowej to głównie włókno szklane a nie żywica. Taki układ izolacyjny jest bardzo odporny na wszelkiego rodzaju naprężenia wewnątrz cewek.

W związku z tym, że wymogiem jest zastosowanie miedzi jako materiału nawojowego wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymagana technologia produkcji transformatorów to technologia rowingowa, a technologia zalewania próżniowego nie będzie uznawana za technologię równoważną do rowingowej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 537**

Zamawiający wymaga zastosowania transformatorów suchych z uzwojeniem miedzianym. Technologie wykonania pozostawia producentowi transformatorów i decyzji Wykonawcy.

### **538 Pytanie / Wniosek:**

W związku z dużą złożonością projektu oraz chęcią przygotowania jak najbardziej konkurencyjnej Oferty zwracamy się do Państwa z prośbą o zmianę terminu składania Ofert na dzień 28.11.2025

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 538**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**.

### **539 Pytanie / Wniosek:**

Szanowni Państwo, w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu:

Z:

a) **Kierownik Kontraktu (Kierownik Projektu)** - wykształcenie wyższe techniczne, ekonomiczne lub w zakresie zarządzania oraz doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Dyrektora Budowy, Dyrektora Kontraktu, Menadżera Kontraktu lub innej równoważnej funkcji, polegającej na zarządzaniu (do czasu przejęcia przez inwestora) co najmniej jednym (1) projektem/inwestycją, w którego zakres wchodziła budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej instalacji odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw stałych o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW, przy czym przy projekcie/inwestycji tej, osoba ta powinna pełnić funkcję przez co najmniej połowę okresu jej realizacji wraz z rozruchem, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem;

Na:

a) *Kierownik Kontraktu (Kierownik Projektu) - wykształcenie wyższe techniczne, ekonomiczne lub w zakresie zarządzania oraz doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Dyrektora Budowy, Dyrektora Kontraktu, Menadżera Kontraktu, Kierownika Zespołu Doradców świadczących usługę doradztwa prawnego, finansowego i Inżyniera kontraktu wraz z pełnieniem funkcji Przedstawiciela Zamawiającego lub innej równoważnej funkcji, polegającej na zarządzaniu (do czasu przejęcia przez inwestora) co najmniej jednym (1) projektem/inwestycją, w którego zakres wchodziła budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej instalacji odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw stałych o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW, przy czym przy projekcie/inwestycji tej, osoba ta powinna pełnić funkcję przez co najmniej połowę okresu jej realizacji wraz z rozruchem, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem;*

Lub o uznanie powyższego zakresu jako "innej równoważnej funkcji"

Ewentualnie o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za pełnienie „równoważnej funkcji, polegającej na zarządzaniu (...) projektem” zarządzanie projektem w ramach usług Inżyniera Kontraktu, w zakresie obejmującym koordynację, nadzór, zarządzanie i odbiór robót budowlanych/dostaw/usług oraz reprezentowanie Inwestora/Zamawiającego wobec wykonawcy robót

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 539**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy o zmianę warunków postępowania.

## 540 Pytanie / Wniosek:

W udzielonej odpowiedzi na pytania wykonawców nr 149, seria 02, Zamawiający przekazał poniższe wymaganie:

„Zważywszy, że na obecnym etapie nie da się jednoznacznie przewidzieć, jakie warunki zostaną narzucone przez organ w Pozwoleniu Zintegrowanym, Zamawiający wymaga, aby Parametry Gwarantowane zostały określone przy założeniu spełnienia 90% górnych wartości z dopuszczalnych przedziałów określonych w Konkluzjach BAT. Równocześnie jednak Zamawiający wymaga, aby Instalacja była zaprojektowana i wykonana w sposób, który umożliwi spełnienie dolnych (najbardziej restrykcyjnych) wartości adekwatnych dla zastosowanych w ITPFKOK technik i technologii, za wyjątkiem dolnych wartości dla NOx. Celem zapewnienia w przyszłości spełnienia najbardziej restrykcyjnych wartości dla NOx, Wykonawca w ramach Dokumentacji Projektowej zaprojektuje układ „doczyszczania” katalitycznego.”

Jednocześnie w załączniku 6. „Analiza BAT” do ROŚ Tabela 6, komentarz (1) zapisano:

„Dolną granicę zakresu BAT-AEL można osiągnąć przy zastosowaniu płuczki gazowej mokrej; wyższa granica zakresu może być związana ze stosowaniem wtrysku suchego sorbentu.”

Zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego decyzją środowiskową stosujemy metodę pół-suchą lub suchą z zastosowaniem suchego sorbentu, w związku z tym możliwe do osiągnięcia są jedynie górne wartości emisji podane w w/w załączniku do ROS.

W związku z powyższymi rozbieżnościami, prosimy o podanie jednoznacznych oczekiwanych wartości dla każdej z gwarantowanych emisji zanieczyszczeń.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 540**

Zamawiający odstępuje od wymagania, aby Instalacja była zaprojektowana i wykonana w sposób, który umożliwi spełnienie dolnych (najbardziej restrykcyjnych) wartości adekwatnych dla zastosowanych w ITPFKOK technik i technologii.

Wykonawca musi zapewnić następujące poziomy emisji odpowiadające 90% górnych (najmniej restrykcyjnych) BAT AEL.

Lp.	Zanieczyszczenie	Jednostka	Wartość
1.	Emisja pyłu w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 4,5
2.	Emisja HCl w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	<5,4
3.	Emisja SO2 w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 27
4.	Emisja Hg w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 0,018
5.	Emisja HF w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 0,9
6.	Emisja PCCD/F w spalinach	ng/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 0,054
7.	Emisja NOx w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	< 108
8.	Emisja NH3 w spalinach	mg/m <sup>3</sup> n(suche) @ 11% O2	<9

## 541 Pytanie / Wniosek:

W imieniu Wykonawcy, zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

[1] W przypadku konieczności zastosowania systemu SCR do redukcji emisji NOx konieczne będzie użycie pary wysokoenergetycznej. W związku z tym zmniejszona zostanie ilość pary do zasilania turbiny, a tym samym zmniejszy się moc elektryczna turbogeneratora. Wnioskujemy o określenie parametru Produktywności Energii Elektrycznej Brutto w Kogeneracji o wartości  $\geq 420 \text{ kWh/Mg}_{\text{RDF}}$ .

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 541**

Na obecnym etapie Zamawiający nie zgadza się na obniżenie produktywności zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jeżeli jednak Wykonawca uważa, że obniżenie będzie korzystne dla ogólnej oceny oferty – może wskazać w swojej ofercie odstępstwo wraz ze stosownym jego uzasadnieniem. Wówczas kwestia ta będzie przedmiotem negocjacji techniczno-handlowych przed podjęciem przez Zamawiającego ostatecznej decyzji odnośnie akceptacji wniosku Wykonawcy o obniżenie wymaganego parametru Produktywności Energii Elektrycznej Brutto w Kogeneracji o wartości  $\geq 420 \text{ kWh/Mg}_{\text{RDF}}$ .

## 542 Pytanie / Wniosek:

W związku z udziałem w postępowaniu przetargowym pn. „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Kalorycznej z Odpadów Komunalnych w Lublinie”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Dot. PFU - Prosimy o informację czy urządzenia do technik multimedialnych wchodzą w zakres prac Wykonawcy i Wykonawca ma obowiązek ująć ich koszty w swojej ofercie?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 542**

Zamawiający zakupi urządzenia multimedialne do sali konferencyjnej we własnym zakresie.

## 543 Pytanie / Wniosek:

Powołując się na zapisy pkt. IV SWZ, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dotyczy: I\_Załącznik\_IDW-09 – Formularz Oświadczenia o zachowaniu poufności do Części I SWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW).

Powyższy dokument nie jest wymieniony w pkt. XIII.14. IDW jako załącznik, który należy złożyć wraz z ofertą, a jest dołączony do Części I SWZ.

„Oświadczenie o zachowaniu poufności” zobowiązuje Wykonawców do nieujawniania „Informacji Chronionych”, którymi według definicji z pkt. 2.2 „Oświadczenia” są: „[...] wszelkie nieujawnione do wiadomości publicznej informacje [...]”. W przedmiotowym postępowaniu dokumenty przetargowe Zamawiającego są ogólnodostępne na stornie internetowej: <https://ekoenergia.lublin.pl/pliki-do-pobrania>.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie na jakim etapie przetargu Zamawiający udostępni „Informacje Chronione” i czy w/w Załącznik nr IDW-9 należy złożyć wraz z ofertą?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 543**

Zamawiający modyfikuje treść IDW, dodając w rozdziale XIII punkt 14 na końcu podpunkt 14.19 o następującej treści:

*Oświadczenie o zachowaniu poufności, sporządzone w oparciu o formularz stanowiący Załącznik nr IDW-09 do Instrukcji dla Wykonawców (IDW).*

## **544 Pytanie / Wniosek:**

Ze względu na wysoką wartość zamówienia oraz nasze procedury korporacyjne prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający przewiduje możliwość dodatkowego zabezpieczenia finansowania kontraktu w postaci poręczenia na zobowiązania finansowe za spółkę EKO ENERGIA LUBLIN sp. z o.o. przez jej większościowego akcjonariusza tj. KOM EKO S.A.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 544**

Ewentualny sposób zabezpieczenia płatności Wykonawcy przez Zamawiającego może być negocjowany na etapie negocjacji ofert.

## **545 Pytanie / Wniosek:**

W związku z powzięciem w prasie informacji dotyczących uchylecia przez WSA decyzji SKO w sprawie utrzymania w mocy decyzji prezydenta Lublina dotyczącej środowiskowych uwarunkowań zgody dla budowy spalarni śmieci na działce przy ul. Metalurgicznej w Lublinie, niniejszym zwracamy się do Zamawiającego o odpowiedź na pytania oraz udzielenie informacji dotyczącej treści wydanego przez WSA rozstrzygnięcia oraz statusu środków zaskarżenia w sprawie skarżonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU), która ma być podstawa realizacji Inwestycji, której dotyczy prowadzone postępowanie przetargowe.

Wykonawca ma interes prawny w pozyskaniu wiedzy dotyczącej w/w decyzji oraz losów inwestycji celu publicznego, dlatego też zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Jakiej treści orzeczenie wydał WSA a w szczególności czy uchyleniu uległa wyłącznie decyzja SKO czy też także poprzedzająca je decyzja Organu I instancji?
- 2) Jaką argumentację WSA podał w ustnych motywach wyroku i jakie naruszenia zarzucił sąd?
- 3) Czy Zamawiający uzyskał już wyrok wraz z pisemnym uzasadnieniem? Jeśli tak prosimy o przesłanie w zakresie jawnym elektronicznej kopii ww. dokumentów?
- 4) Czy Zamawiający podjął decyzje o zaskarżeniu wyroku WSA?
- 5) Jaki wpływ na prowadzone postępowanie przetargowe będzie miało uchylecie decyzji przez WSA i jakie decyzje zamierza podjąć Zamawiający, a w szczególności, czy Zamawiający planuje modyfikację SWZ, zawieszenie czynności, czy unieważnienie postępowania?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 545**

#### **Ad. 1)**

- a) Postanowieniem z dnia 30 września 2025 r., w sprawie o sygn. akt II SA/Lu 248/25 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie postanowił odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z dnia 4 marca 2025 r., znak SKO.41/4420/SD/2024 (dalej „**Decyzja SKO**”) utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta miasta Lublina z dnia 15 listopada 2024 r., znak OŚ-OD-I.6220.20.2022 określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych w Lublinie (dalej „**Decyzja środowiskowa**”).

W ustnych motywach rozstrzygnięcia WSA w Lublinie wskazał, że:

- katalog przesłanek do wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji ma charakter zamknięty, a wnioskodawca jest zobowiązany do ich wykazania;
- przy wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji środowiskowej zastosowanie ma przepis szczególny tj. art. 86f u.o.o.ś.;
- pogląd wyrażony przez inwestora przejawiający się w uznaniu, iż wnioskodawca nie wykazał podstaw do wstrzymania wykonania Decyzji środowiskowej w ocenie WSA zasługuje na uwzględnienie;
- WSA w Lublinie podkreślił, że argumenty wnioskodawcy nie dotyczyły etapu realizacji inwestycji, a jej eksploatacji, w konsekwencji czego nie mogły stanowić podstawy do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania Decyzji środowiskowej;
- WSA w Lublinie wskazał również, że wnioskodawca nie wykazał konkretnej, realnej i bezpośredniej szkody jaka w jego ocenie zagraża wykonaniem Decyzji środowiskowej, co jest konieczne do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania Decyzji środowiskowej;
- WSA w Lublinie wskazał, że argumentacja wnioskodawcy dotyczyła okoliczności hipotetycznych i w zasadzie dotyczyła kwestionowania raportu OOŚ i zarzutów do raportu OOŚ i nie mogła stanowić podstawy do wstrzymania wykonania Decyzji środowiskowej;
- w konsekwencji, w ocenie WSA w Lublinie taka argumentacja nie mogła być podstawą udzielenia ochrony tymczasowej poprzez wstrzymanie wykonania Decyzji środowiskowej.

**b)** Wyrokiem z dnia 9 października 2025 r., w sprawie o sygn. akt II SA/Lu 248/25 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie:

- I. Uchylił zaskarżoną decyzję (decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z dnia 4 marca 2025 r., znak SKO.41/4420/SD/2024).
- II. Zasadził od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie na rzecz Stowarzyszenia „Ekologiczny Lublin” z siedzibą w Lublinie kwotę 697 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia WSA w Lublinie wskazał, że:

- w ocenie WSA w Lublinie SKO w Lublinie wydając zaskarżoną decyzję nie uwzględniło całości materiału dowodowego zebranego w sprawie w postaci przedłożonej przez skarżącego opinii z dnia 20 listopada 2024 r., która kwestionowała ustalenia zawarte w raporcie OOŚ;
- w ocenie WSA w Lublinie wynika to z braku konkretnego odniesienia się w uzasadnieniu Decyzji SKO do zarzutów zawartych w opinii z dnia 20 listopada 2024 r.;
- z tego względu, w ocenie WSA w Lublinie, SKO w Lublinie ponownie rozpoznając sprawę powinno przeanalizować zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. i odnieść się do nich w uzasadnieniu swojej decyzji;
- jeżeli zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. okażą się zasadne SKO w Lublinie powinno uchylić Decyzję środowiskową i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania;
- jeżeli zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. okażą się niezasadne SKO w Lublinie powinno utrzymać w mocy Decyzję środowiskową.

Uchylona została wyłącznie decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z dnia 4 marca 2025 r., znak SKO.41/4420/SD/2024 utrzymująca w mocy decyzję Prezydenta miasta Lublina z dnia 15 listopada 2024 r., znak OŚ-OD-I.6220.20.2022 określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych w Lublinie. Decyzja środowiskowa pozostaje dalej w obrocie prawnym i wywołuje skutki prawne z uwagi na nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **Ad. 2)**

a) Wyrokiem z dnia 9 października 2025 r., w sprawie o sygn. akt II SA/Lu 248/25 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie:

- III. Uchylił zaskarżoną decyzję (decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z dnia 4 marca 2025 r., znak SKO.41/4420/SD/2024).
- IV. Zasądził od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie na rzecz Stowarzyszenia „Ekologiczny Lublin” z siedzibą w Lublinie kwotę 697 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia WSA w Lublinie wskazał, że:

- w ocenie WSA w Lublinie SKO w Lublinie wydając zaskarżoną decyzję nie uwzględniło całości materiału dowodowego zebranego w sprawie w postaci przedłożonej przez skarżącego opinii z dnia 20 listopada 2024 r., która kwestionowała ustalenia zawarte w raporcie OOŚ;
- w ocenie WSA w Lublinie wynika to z braku konkretnego odniesienia się w uzasadnieniu Decyzji SKO do zarzutów zawartych w opinii z dnia 20 listopada 2024 r.;
- z tego względu, w ocenie WSA w Lublinie, SKO w Lublinie ponownie rozpoznając sprawę powinno przeanalizować zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. i odnieść się do nich w uzasadnieniu swojej decyzji;
- jeżeli zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. okażą się zasadne SKO w Lublinie powinno uchylić Decyzję środowiskową i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania;
- jeżeli zarzuty zawarte w opinii z dnia 20 listopada 2024 r. okażą się niezasadne SKO w Lublinie powinno utrzymać w mocy Decyzję środowiskową.

Uchylona została wyłącznie decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie z dnia 4 marca 2025 r., znak SKO.41/4420/SD/2024 utrzymująca w mocy decyzję Prezydenta miasta Lublina z dnia 15 listopada 2024 r., znak OŚ-OD-I.6220.20.2022 określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do termicznego przekształcania frakcji kalorycznej z odpadów komunalnych w Lublinie. Decyzja środowiskowa pozostaje dalej w obrocie prawnym i wywołuje skutki prawne z uwagi na nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **Ad. 3**

Zamawiający otrzymał orzeczenia z pisemnym uzasadnieniem. Zostaną one udostępnione każdemu potencjalnemu Wykonawcy w odpowiedzi na prośbę przesłaną na maila [przetarg@ekoenergia.lublin.pl](mailto:przetarg@ekoenergia.lublin.pl).

#### **Ad. 4**

Decyzję w tej sprawie Zamawiający podejmie do 31 grudnia 2025 r.

#### **Ad. 5**

Na obecnym etapie nie przewiduje zawieszenia czynności lub unieważnienia postępowania. Ewentualne zmiany w SWZ zostaną opublikowane w formie informacji na stronie przetargu.

### **546 Pytanie / Wniosek:**

Prośba i pytanie dotyczą:

#### **VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

Punkt 1.2.

**W zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w projektowaniu instalacji termicznego przekształcania odpadów:**

- ✓ Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 15 lat liczonych do dnia, w którym opublikowano Ogłoszenie o Zamówieniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie dokumentację projektową (co najmniej projekt technologiczny oraz projekty wykonawcze) dla co najmniej dwóch zakładów termicznego przekształcania odpadów, każdy o nominalnej o godzinowej wydajności masowej nie mniejszej niż 5 Mg/h.

#### **Pytania**

1. Czy Inwestor wyrazi zgodę na zmianę wymaganej ważności referencji z 15 lat na referencje o ważności do 17 lat?
2. Czy Inwestor uzna projekt technologiczny i wykonawczy w zakresie kompletnego kotła parowego do termicznego przekształcania odpadów oraz kompletnego systemu oczyszczania spalin dla instalacji termicznego przekształcania odpadów jako spełniający wymagania punktu 1.2.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 546**

W odpowiedzi na pierwsze z powyższych pytań - Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 343.

W odpowiedzi na pytanie 2 – Zamawiający uzna również spełnienie wymagań w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w projektowaniu instalacji termicznego przekształcania odpadów jeżeli wykonawca wykaże się należytem wykonaniem dokumentacji projektowej dla co najmniej dwóch zakładów termicznego przekształcania odpadów, każdy o nominalnej o godzinowej wydajności masowej nie mniejszej niż 5 Mg/h, przy czym dokumentacja ta obejmowała projekt technologiczny i wykonawczy w zakresie kompletnego kotła parowego do termicznego przekształcania odpadów oraz kompletnego systemu oczyszczania spalin dla instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności nie mniejszej niż 5 Mg/h.

## 547 Pytanie / Wniosek:

Prośba i pytanie dotyczą:

### VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Punkt 1.3.

**W zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w odniesieniu do dostawy i uruchomienia instalacji termicznego przekształcania odpadów oraz dysponowania technologią termicznego przekształcania odpadów w palenisku rusztowym:**

Wykonawca wykaże, że na cele realizacji Przedsięwzięcia jest w posiadaniu technologii termicznego przekształcania odpadów pochodzenia komunalnego w palenisku rusztowym, z odzyskiem energii, własnej lub licencjonowanej, lub podmiot posiadający taką technologię zobowiązał się pisemnie do dostarczenia tej technologii, oferowanej przez Wykonawcę na potrzeby realizacji Przedsięwzięcia, w przypadku podpisania Umowy z Wykonawcą. Technologia, w zakresie termicznego przekształcania odpadów w palenisku rusztowym, z odzyskiem energii w kotle wodnym lub parowym zintegrowanym z paleniskiem, którą dysponuje Wykonawca musi spełniać następujące warunki:

1.3.1. technologia dedykowana jest dla wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów o wydajności nie mniejszej niż 3 Mg/h,

1.3.2. w oparciu o tę technologię w ostatnich 15 latach na terenie Unii Europejskiej, Norwegii, Szwajcarii lub Wielkiej Brytanii została wykonana minimum 1 (jedna) instalacja termicznego przekształcania odpadów komunalnych lub wydzielonych z odpadów komunalnych (preRDF, RDF, SRF), obejmująca palenisko rusztowe, zintegrowane z kotłem odzyskowym i instalacją oczyszczania spalin. Jako wykonanie zadania należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do Protokołu Odbioru Końcowego Instalacji lub wystawienia Świadectwa Przejęcia.

#### Pytanie

[1] Czy dla spełnienia wymagania 1.3.2. Inwestor wyrazi zgodę na zmianę wymaganej ważności referencji z 15 lat na referencje o ważności do 17 lat?

Firma XXXXX jest wieloletnim dostawcą technologii kotłowych min dla instalacji termicznego przekształcania odpadów, z wieloma referencjami (ostatni obiekt został oddany formalnie do użytku 02.2025 – o wydajności 109 000 t/godz). Niestety w większości przypadków były to projekty zawierające projektowanie, dostawę, budowę i uruchomienie kompletnego kotła parowego wraz z instalacją oczyszczania spalin. XXX posiada, jednakże stosowną realizację „pod klucz” jako Generalny Wykonawca. Obiekt XXX został uruchomiony i oddany do użytku w 2009 roku, zakres obejmował wszystkie branże oraz całość dostaw technologii wraz z uruchomieniem.

#### Odpowiedź na pytanie / wniosek 547

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 343 (Zamawiający przychylił się do takiego wniosku Wykonawcy wcześniej i wprowadził stosowne zmiany w IDW).

## 548 Pytanie / Wniosek:

W PFU pkt. 3.1.2.1 ust. 15 str. 42 Zamawiający wymaga suwnicy z chwytakiem polipowym:

„PreRDF/RDF z bunkra kierowany będzie przy pomocy suwnicy z chwytakiem polipowym bezpośrednio do leja zasypowego w Węźle Spalania.” Natomiast w Decyzji Środowiskowej nr OŚ-OD-I.6220.20.2022 z dn. 15.11.2024 r. pkt 2.28 str. 5 wymaga się suwnicy z chwytakiem łupinowym:

„2.27 W celu zwiększenia jednorodności odpadów do spalenia oraz uśrednienia ich wartości opałowej, dokonywać ich mieszania przy pomocy suwnicy wyposażonej w chwytak łupinowy.

2.28 Suwnice wykorzystywać do podawania odpadów z bunkra do leja załadunkowego. Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego chwytaka do suwnicy.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 548**

Zamawiający wymaga zastosowania chwytaka polipowego (wielołupinowego).

### **549 Pytanie / Wniosek:**

W PFU pkt. 3.1.2.1 ust. 8 str. 40 Zamawiający wskazuje: „Najazd i długość wagi będzie umożliwiać ważenie zestawu o długości 18,75 m (...)” Prosimy o doprecyzowanie czy długość 18,75 m jest to odległość od koła do koła zestawu, czy jest to całkowita długość zestawu?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 549**

Jest to całkowita długość zestawu.

### **550 Pytanie / Wniosek:**

Zgodnie z Koncepcją Architektoniczną Bryły Budynku, hala rozładunkowa ma wymiary 27 m x 31 m co daje powierzchnię ok 837 m<sup>2</sup>. Natomiast w Decyzji Środowiskowej nr OŚ-OD-I.6220.20.2022 z dn. 15.11.2024 r. na str. 84, powierzchnia hali rozładunkowej określona została jako 570 m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz jednoznaczne określenie powierzchni hali rozładunkowej.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 550**

Koncepcja ma za zadanie określenie walorów estetycznych obiektu i standardów wykonania. Wynikające z Koncepcji wymiary nie są zatem wiążące.

### **551 Pytanie / Wniosek:**

W punkcie 1.8. PFU znajduje się wymaganie:

„1.8. GRANICE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (PRZEDSIĘWZIĘCIA)

Wykonawca poza kompletem prac (...) zobowiązany będzie do wykonania (...):

- zainstalowania, oprogramowania i uruchomienia jednego z redundantnych serwerów ITPFKOK we wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji;”

W punkcie 4.15.1. PFU znajdują się podobne wymaganie:

„4.15. WYMAGANIA DLA AKPIA

4.15.1. Wymagania podstawowe

3. System AKPiA winien posiadać wielopoziomową strukturę, w której należy wyodrębnić:

4) Podstawowym zadaniem systemu na tym poziomie będzie zarządzanie obsługą technologiczną (...)

Przewiduje się, że układ AKPiA ITPFKOK oraz system wizualizacji procesowej SCADA/DCS wykonany zostanie jako układ autonomiczny, przesyłający dane (ze sterowników PLC) zbiorcze do systemu archiwizacji danych na serwerze w ITPFKOK oraz dodatkowo drogą internetową na serwer zewnętrzny ulokowany w Kom-Eko S.A.”

Prosimy o potwierdzenie, że w obu przytoczonych wyżej punktach Zamawiający opisuje ten sam serwer zlokalizowany poza ITPFKOK.

Prosimy o potwierdzenie, że użyte w punkcie 1.8. określenie „redundantny” nie jest ściste i chodzi o serwer z kopią danych archiwizowanych w systemie SCADA.

Prosimy o potwierdzenie, że uwidoczniony w PFU na Rysunku 6 „Schemat proponowanej struktury AKPIA ITPFKOK i współpracy ITPFKOK i innymi obiektami.” serwer zlokalizowany w „SERWEROWNIA KOM-EKO S.A.” jest serwerem opisywanym w przywołanych wyżej punktach 1.8. i 4.15.1.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 551**

Odpowiedzi na pytania nr 433 oraz 446 do 452 precyzują jak rozumiana jest redundancja serwerów.

### **552 Pytanie / Wniosek:**

[1] IDW

W nawiązaniu do Rozdziału VI pkt. 1.5 c) Instrukcji do Wykonawców prosimy o potwierdzenie, że dostęp do środków finansowych w wysokości nie niższej niż 40 mln zł może zostać Wykazany poprzez przedłożenie informacji bankowych z kilku banków obsługujących Wykonawcę na łączną kwotę spełniająca wymagania Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 552**

Tak – Zamawiający potwierdza, że dostęp do środków finansowych w wysokości nie niższej niż 40 mln zł może zostać Wykazany poprzez przedłożenie informacji bankowych z kilku banków obsługujących Wykonawcę na łączną kwotę spełniająca wymagania Zamawiającego

### **553 Pytanie / Wniosek:**

[2] IDW

W nawiązaniu do Rozdziału VI pkt. 1.5 c) Instrukcji do Wykonawców prosimy również o potwierdzenie, że dostęp do środków finansowych w wysokości nie niższej niż 40 mln zł może zostać spełniony łącznie przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia poprzez przedłożenie informacji bankowych dotyczących każdego z tych wykonawców z osobna na łączną kwotę spełniająca wymagania Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 553**

Dostęp do środków finansowych w wysokości nie niższej niż 40 mln zł może zostać spełniony łącznie przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia poprzez przedłożenie informacji bankowych dotyczących każdego z tych wykonawców z osobna na łączną kwotę spełniająca wymagania Zamawiającego, z zastrzeżeniem jednak, iż jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia winien przedstawić informację bankową potwierdzającą dostęp do środków finansowych w kwocie stanowiącej minimum 50% kwoty, o której mowa w Rozdziale VI pkt. 1.5 c) Instrukcji do Wykonawców.

### **554 Pytanie / Wniosek:**

*Z zapisów wydanej dla ITPFKOK - DUŚ (str. 98) jak i PFU (pkt. 3.1.2.1. i pkt. 3.1.10) wynika, iż planuje się, że główny strumień odpadów dostarczany będzie do instalacji z wykorzystaniem przenośników taśmowych łączących budynki istniejącej sortowni z projektowaną Instalacją ITPFKOK. Ponadto z zapisów pkt. 3.1.10 PFU wynika, iż przenośnik taśmowy łączący budynek Sortowni z obiektem Bunkra*

w Instalacji ITPFKOK jest integralnym urządzeniem technologicznym wchodzącym w zakres Instalacji ITPFKOK.

Jednocześnie w zapisach wydajnej dla Instalacji ITPFKOK - DUŚ - wspomniany taśmociąg nie jest ujęty jako integralne urządzenie technologiczne wchodzące w zakres Instalacji ITPFKOK. Jest on tylko ogólnikowo wspomniany w kilku zapisach DUS (str. 4, 84,98 i 109) Ponadto wydana dla Instalacji ITPFKOK Decyzja DUŚ lokalizacyjnie dotyczy tylko 1 działki (nr 139/29 obręb Zadębie II), podczas kiedy każda z możliwych tras przebiegu taśmociągu łączącego budynek Sortowni z obiektem Bunkra w Instalacji ITPFKOK musi przebiegać przez większą liczbę działek.

Z tych powodów można przyjąć tezę, iż wydana dla Instalacji ITPFKOK Decyzja DUŚ nie obejmuje realizacji taśmociągu łączącego budynek Sortowni z obiektem Bunkra w Instalacji ITPFKOK.

Jednocześnie pozwolenie zintegrowane, które będzie wydawane dla całego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przenośnika, w związku z faktem, że będzie konsumować zezwolenie na przetwarzanie odpadów będzie wydawane na podstawie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która stanowi załącznik do wniosku o pozwolenie zintegrowane.

Prosimy o informację, czy w związku z powyższym Zamawiający przewidują zmianę obecnej Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kto będzie odpowiedzialny za ten proces.?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 554**

Zamawiający nie przewiduje zmiany Decyzji o środowiskowych ... Zamawiający zwraca również uwagę, że uzyskanie Pozwolenia Zintegrowanego jest po stronie Zamawiającego, choć wymaga on w tym procesie wsparcia ze strony Wykonawcy w zakresie wskazanym w PFU.

### **555 Pytanie / Wniosek:**

[1] Prosimy o potwierdzenie, że działka o numerze 139/66 będzie możliwa do zagospodarowania na czas budowy oraz jest w granicach przedsięwzięcia zgodnie z "Załącznik PFU-01\_Granice\_przedsięwzięcia\_2025\_06\_05\_rev00".

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 555**

Zamawiający potwierdza, że działka 139/66 na obszarze zaznaczonym kolorem czerwonym w załączniku PFU\_01\_... będzie mogła zostać wykorzystana przez Wykonawcę. Z uwagi na warunki dzierżawy działki od PGE odnawiane corocznie, Zamawiający może potwierdzić możliwość korzystania z niej jedynie do końca roku 2026 i nie wyklucza takiej możliwości w latach kolejnych.

### **556 Pytanie / Wniosek:**

[2] W związku z udostępnionymi Warunkami przyłączeniowymi do sieci ciepłowniczej oraz koniecznością rozwiązania problemu zapewnienia zdolności ciągłego uzupełnienia ubytków wody sieciowej do wysokości 9 m<sup>3</sup>/h, prosimy o przesunięcie terminu na 19.12.2025 r.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 556**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**.

Zapewnienie zdolności uzupełnienia ubytków wody sieciowej jest poza zakresem oferty Wykonawcy.

## 557 Pytanie / Wniosek:

W związku z udziałem w postępowaniu przetargowym pn. „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Kalorycznej z Odpadów Komunalnych w Lublinie”, zwracamy się z prośbą o **wydłużenie terminu złożenia ofert do dnia 30.01.2026 r.**

Pragniemy podkreślić, że analiza przedmiotu zamówienia i przygotowywanie wyceny dla tak złożonego obiektu oraz konieczność opracowania do oferty rozbudowanej i wymagającej części technicznej rodzi wiele wątpliwość merytorycznych, które wymagają wyjaśnienia. Niestety od 22 września Zamawiający nie udzielił żadnych odpowiedzi, które konieczne są do podjęcia dalszych kroków zmierzających do przygotowania i złożenia oferty przetargowej.

Jednocześnie wskazujemy, że wydłużeniu ulegają terminy oczekiwania na oferty dotyczące kluczowych dla inwestycji urządzeń. W szczególności dotyczy to dostawcy turbiny. Zwracamy uwagę, że zgodnie z informacjami Polskiego Instytutu Ekonomicznego globalne zapotrzebowanie na turbiny gazowe zaczyna przekraczać zdolności produkcyjne. Możliwości wytwórcze branży obecnie to ok. 60 GW turbin gazowych rocznie, podczas gdy już w 2025 r. popyt na nie osiągnie 80 GW, a w kolejnych latach będzie jeszcze rosnąć. Niewystarczające „przepustowości” producentów turbin gazowych mogą powodować duże trudności z otrzymaniem wiążącej oferty od producenta turbin wraz z gwarancją dostawy urządzenia w wymaganych terminach.

Prosimy o zmianę terminu złożenia oferty aż do końca stycznia 2026 ze względu na fakt, że okres od połowy grudnia bieżącego roku nawet do 12 stycznia 2026r. jest gospodarczo nieaktywny, a wiele podmiotów, w szczególności światowych firm produkcyjnych nie prowadzi w tym czasie działalności.

Dlatego też wydłużenie od razu o taki termin o jaki wnioskuje wykonawca pozwoli na zebranie ofert z rynku oraz umożliwi wszystkim wykonawcom zainteresowanym udziałem w przetargu dokładne oszacowanie kosztów oraz przygotowanie konkurencyjnych ofert.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 557**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**.

## 558 Pytanie / Wniosek:

[1] Zamawiający udostępnił w załączniku PFU-05 wyniki wiercenia studziennego, które nie stanowią podstawy do projektowania instalacji uzdatniania wody ze względu na brak wyników badań z terenu przeznaczonego pod budowę ITPFKOK. Przedstawione wyniki są również niekompletne i niewystarczające do zaprojektowania instalacji uzdatniania wody.

Dlatego zwracamy się z prośbą o podanie parametrów wody dla celów projektowych (maksymalne oczekiwane wartości) aby umożliwić Wykonawcom zaprojektowanie i wycenę instalacji w oparciu o takie same dane wejściowe zawierające oprócz parametrów w załączniku PFU-05 także maksymalne stężenia:

- jonów wodorowęglanowych i węglanowych
- krzemionki
- chlorków
- azotanów i azotynów
- jonów amonowych
- siarczanów i siarczków
- fosforanów
- bromianów
- wapnia, magnezu, żelaza, manganu
- baru, strontu, glinu

Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie określić powyższych parametrów sugerujemy, aby Zamawiający zezwolił za zawarcie zakładanych parametrów wody w ofercie Wykonawcy oraz potwierdził, że ewentualne koszty związane z przekroczeniem zakładanych wartości będą rozliczane w ramach robót dodatkowych.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 558**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie 510. Wykonawca winien ująć koszt SUW w ofercie a Zamawiający nie przewiduje rozliczania robót dodatkowych w tym zakresie.

### **559 Pytanie / Wniosek:**

[2] W związku z opublikowaniem Warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej z 5.05.2025 prosimy o wyjaśnienie, czy realizowana w ramach budowy ITPFKOK instalacja uzdatniania wody powinna zostać zaprojektowana w wydajnością umożliwiającą uzupełnianie ubytków wody sieciowej do 9 m<sup>3</sup>/h oraz zdolność jednorazowego uzupełnienia zładu do 60 m<sup>3</sup>/h przez 12 h.

Zwracamy uwagę, że oznaczałoby to kilkukrotne zwiększenie wydajności SUW i konieczność budowy dużego zbiornika wody uzdatnionej, na umieszczenie, którego nie ma miejsca na terenie działki przeznaczonej pod ITPFKOK.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 559**

Wymagany zakres oferty nie obejmuje wykonania przyłączenia do sieci ciepłowniczej oraz SUW na potrzeby uzupełniania wody sieciowej, a jedynie SUW na potrzeby obiegu parowego i technologii.

### **560 Pytanie / Wniosek:**

[3]

Ze względu na niewystarczającą wydajność dostępnych studni zachodzi konieczność budowy nowej studni o szacunkowej wydajności 3-5m<sup>3</sup>/h na terenie ITPFKOK. Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku budowy nowej studni jej realizacja wraz z pompami studziennymi będą wchodzić w zakres dostawy Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 560**

Zamawiający planuje wykonać nową studnię na potrzeby ITPFKOK, wraz z pompami studziennymi.

### **561 Pytanie / Wniosek:**

[4]

Zgodnie z zapisami PFU (1.7.6., punkt 1, e.) Wykonawca wykona pompownię wody sieciowej i wyprowadzenie ciepła do granicy działki wraz z komorą ciepłowniczą, zaworami odcinającymi i ciepłomierzami. Natomiast w punkcie 3.1.5.1. PFU oraz odpowiedzi 264, Zamawiający nie wymienia pompowni wody sieciowej w zakresie Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie granicy styku i zakres dostawy Wykonawcy dla układu wyprowadzenia ciepła.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 561**

Pompownia wody sieciowej jest w zakresie Wykonawcy. Punkt 3.1.5.1. wyraźnie wskazuje na konieczność ujęcia w ofercie Wykonawcy pompowni wody sieciowej (wymagania pompowni wody

sieciowej zawarto w punktach 7 – 10). Odpowiedź na pytanie 264 precyzuje granicę przedsięwzięcia w sposób pozwalający uniknąć konieczności układania rur pod nowo wybudowanymi powierzchniami, wskazując na komorę, która musi być wybudowana zgodnie z wymaganiami warunków przyłączenia z zapisów jednak nie wynika rezygnacja z budowy pompowni wody sieciowej.

Dla uniknięcia ewentualnych dalszych wątpliwości Zamawiający zmienia zapis pkt 2 w rozdziale 3.1.5.1. z dotychczasowego w brzmieniu:

***„Zakres prac wychodzący poza pompownię wody sieciowej nie jest ujęty w ramach Przedsięwzięcia i może zostać powierzony do wykonania Wykonawcy za odrębnym wynagrodzeniem.”***

Na następujące brzmienie:

***„Zakres prac wychodzący poza pompownię wody sieciowej odcinek rur preizolowanych oraz komorę pomiarową przy granicy działki wraz licznikiem ciepła i zaworami odcinającymi - nie jest ujęty w ramach Przedsięwzięcia i może zostać powierzony do wykonania Wykonawcy za odrębnym wynagrodzeniem.”***

## **562 Pytanie / Wniosek:**

Jaka jest rola i funkcjonalność macierzy dyskowej?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 562**

Rola macierzy dyskowej – zwiększenie bezpieczeństwa danych i umożliwienie ciągłej pracy nawet w przypadku awarii jednego z dysków.

Funkcjonalność – replikacja danych, ochrona przed utratą danych i inne zgodnie z potrzebami SCADA/DCS.

## **563 Pytanie / Wniosek:**

Czy dla stacji operatorskich i inżynierskiej dopuszczone jest zastosowanie OS WIN10 lub WIN11 IoT Enterprise?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 563**

Wykonawca winien zaprojektować systemy IT i AT i dobrać system gwarantujący stabilne działanie i bezpieczeństwo oraz kompatybilność z systemami SCADA lub DCS. Windows 11 IoT Enterprise może spełniać te wymagania.

## **564 Pytanie / Wniosek:**

Czy jest wymagany system bezpieczeństwa klasy ESD?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 564**

TAK. Odpowiedź została udzielona na pytanie 506

## **565 Pytanie / Wniosek:**

Czy wymagana jest redundancja kart I/O?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 565**

O konieczności redundancji kart I/O decyduje Wykonawca po uwzględnieniu analizy ryzyka oraz gwarantowanej dyspozycyjności instalacji.

## **566 Pytanie / Wniosek:**

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do PFU oraz odpowiedziami Zamawiającego do pytań nr 207 i 262 gwarantowana ilość ciepła w kogeneracji dla Nowobudowanego Źródła Ciepła to minimum 1400 kWh/MgRDF. W związku z udostępnionymi warunkami przyłączenia do sieci ciepłowniczej prosimy o wyjaśnienie co dla Zamawiającego jest istotne - dotrzymanie przepływu na poziomie 450 m<sup>3</sup> i niedogrzenie czynnika, czy dotrzymanie temperatur zawartych w tabeli regulacyjnej dołączonej do PFU oraz Warunków z mniejszym przepływem.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 566**

Wykonawca winien zaprojektować ITPFKOK w sposób umożliwiający spełnienie każdego z tych warunków niezależnie od siebie.

## **567 Pytanie / Wniosek:**

W związku z dużą złożonością projektu oraz chęcią przygotowania jak najbardziej konkurencyjnej oferty, zwracamy się do Państwa z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 19.12.2025.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 567**

Zamawiający zmienił termin składania ofert na **31 stycznia 2026**

## **568 Pytanie / Wniosek:**

*Dot. Część II SWZ: Program Funkcjonalno-Użytkowy, pkt. 3.1.3.4. „Kocioł odzyskowy parowy”, podpunkt 4:*

Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie kotła na wspólnej płycie fundamentowej wraz z konstrukcją budynku kotłowni? – jest to praktykowane na innych ITPO w Polsce.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 568**

Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania zgodne z przepisami prawa oraz zasadami najlepszą sztuką inżynierską.

## **569 Pytanie / Wniosek:**

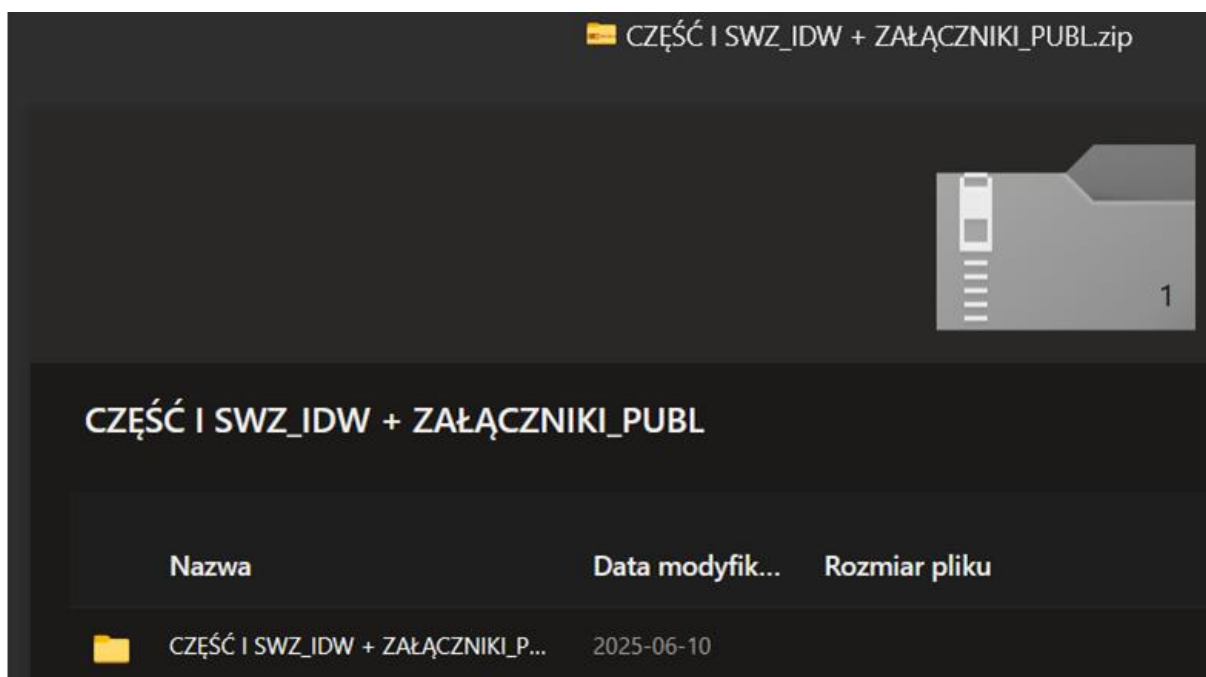
[1] 335 Pytanie / Wniosek. W związku z udzieloną odpowiedzią wykonawca ponownie pisemnie prosi o wskazanie zamkniętego katalogu osób spełniających przesłanki, o których mowa w pytaniu, i umieszczenie ich w treści swz tak by każdy ewentualny oferent wiedział, czy dotyka go konflikt interesów jako ewentualna przesłanka wykluczenia z postępowania,

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 569**

Zamawiający odsyła Wykonawcę do pobrania aktualnych KRS EkoEnergia Lublin i KomEKO

## 570 Pytanie / Wniosek:

[2] 336 Pytanie / Wniosek. Zamawiający nie odpowiedział na pierwszą, zasadniczą część pytania. W momencie składania oferty wykonawca nie ma wiedzy jacy przedsiębiorcy jeszcze te oferty złożyli w związku z tym nie ma przesłanki do złożenia oświadczenia czy należy do tej samej grupy kapitałowej z innym wykonawcą. W związku z tym wykonawca prosi o wykreślenie żądania składania oświadczenia o takiej treści wraz z ofertą. Poza tym wykonawca prosi o wskazanie w jakim miejscu Zamawiający opublikował formularz IDW-06 o zmienionej treści jak na to wskazuje akapit drugi odpowiedzi. Dokumenty opublikowane na stronie gdzie prowadzone jest postępowanie były modyfikowane 10 czerwca br., a więc nie zawierają zmiany o jakiej mowa w odpowiedzi



### Odpowiedź na pytanie / wniosek 570

Zamawiający nie wymaga dołączenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem IDW-06 na etapie ofert wstępnych. Po złożeniu ofert wstępnych Zamawiający zwróci się do Wykonawców o uzupełnienie tego oświadczenia przy uwzględnieniu listy podmiotów, które złożyły oferty wstępne.

Zmodyfikowane wersje dokumentów składających się na SWZ zostaną opublikowane po zakończeniu odpowiedzi na wszystkie pytania i wnioski złożone we właściwym terminie. Wstępnie Zamawiający zakłada, że nastąpi to do dnia 16 stycznia 2026 roku.

## 571 Pytanie / Wniosek:

[3] 337 Pytanie / Wniosek. W ślad za udzieloną odpowiedzią wykonawca prosi o potwierdzenie, że oświadczenie dotyczące wszystkich wykonawców określonych w poz. „Wykonawca” może być podpisane tylko przez jednego z nich działającego jako ich pełnomocnik umocowany do takiej czynności, albo oświadczenie takie składa odrębnie każdy wykonawca wpisując w poz. „Wykonawca” tylko własną firmę, pod która działa.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 571

Zamawiający dopuszcza obie formy podpisu. W przypadku Pełnomocnika z treści upoważnienia winno wynikać stosowne umocowanie do podpisywania oświadczeń w imieniu innych wykonawców składających wspólną ofertę.

## **572 Pytanie / Wniosek:**

[4] 338 Pytanie / Wniosek. Zamawiający w udzielonej odpowiedzi stwierdził, że jako datę zakończenia doświadczenia kierownika budowy na budowie, którą kierował należy uznać jej odbiór końcowy „(...) zgodnie z zapisem w dzienniku budowy”. W związku z tym, że w dziennikach budowy z reguły nie ma potwierdzenia dokonania odbioru końcowego, a tylko zgłoszenie gotowości do jego dokonania, wykonawca prosi o potwierdzenie, że taką datą powinien być moment sporządzenia protokołu odbioru końcowego, oczywiście zakładając że kierownik budowy wcześniej nie dokonał zapisu w dzienniku budowy o rezygnacji z pełnienia swojej funkcji.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 572**

Jako datę zakończenia pełnienia obowiązków kierownika budowy można również przyjąć termin odbioru końcowego lub datę zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego.

## **573 Pytanie / Wniosek:**

[5] Wykonawca prosi o opublikowanie ujednoliconej treści swz oraz projektu umowy, to znaczy takiej która będzie obejmować zmiany wprowadzone przez Zamawiającego w toku postępowania.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 573**

Zamawiający opublikuje tekst ujednolicony w terminie do 12 stycznia 2026.

## **574 Pytanie / Wniosek:**

[1] Dotyczy: CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY, &30 Ubezpieczenie, pkt. 4.

Zwracamy uwagę, że w niniejszym punkcie pod pojęciem "ubezpieczenie budowy" wymienionych jest kilka różnych ubezpieczeń:

Robót, urządzeń, sprzętu budowy. W tym przypadku zastosowanie ma ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy (tzw. CAR).

Pracowników lub innych osób, za które odpowiada Wykonawca lub przy pomocy, których realizuje Przedmiot Umowy.

Zapis jest tak sformułowany, że do wszystkich ubezpieczeń wymagana jest suma ubezpieczenia nie mniejsza niż 110% Ceny Umownej co wydaje się oczywistym błędem. Taki wymóg powinien dotyczyć jedynie ubezpieczenia Robót. Suma ubezpieczenia urządzeń i sprzętu powinna odpowiadać ich wartości lub też częściej spotykanym wariantem w ramach ubezpieczenia CAR jest ustalenie limitu w wysokości np. 1.000.000 lub 2.000.000 PLN w systemie tzw. na pierwsze ryzyko.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 574**

Odpowiedź zostanie udzielona w terminie do 12-01-2026

## **575 Pytanie / Wniosek:**

W odniesieniu do pkt. 2. ubezpieczenia pracowników lub innych osób rozumiemy, że chodzi o ubezpieczenie Następstw Nieszczęśliwych Wypadków (tzw. NNW). Prosimy o potwierdzenie.

Aktualny zapis dotyczący sumy ubezpieczenia wymaga 110% Ceny Umownej czyli ubezpieczenia NNW na kwotę kilkuset mln PLN. Oczywiście ubezpieczenie na taką sumę (całkowicie nieadekwatną do

ryzyka) jest nieosiągalne na rynku ubezpieczeniowym. Sumy ubezpieczenia NNW przy działalności budowlanej oscylują w granicach 20.000 - 50.000 PLN, sporadycznie występuje 100.000 PLN.

Ogólnie prosimy o rozgraniczenie wymaganych sum ubezpieczenia dla poszczególnych ubezpieczeń zgodnie dobrymi praktykami rynkowymi aby uniknąć nieporozumień w przyszłości np. wymagania od Wykonawcy przedstawienia ubezpieczenia NNW lub ubezpieczenia sprzętu budowy na kwotę kilkuset mln PLN (110% CU), a tak wynika z literalnego czytania zapisu.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 575**

Zamawiający przychyła się do prośby i ogranicza sumę ubezpieczeniową dla pracowników lub innych osób do kwoty 100 000,00 dla każdego przypadku.

### **576 Pytanie / Wniosek:**

[1] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o wskazanie lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych: rozdzielni głównej 15kV, rozdzielni głównej nn Sekcja A + Sekcja B, transformatora 1000kVA 2szt., transformatora 2500kVA, transformatora 6300kVA, szafy generatora synchronizacja z siecią, generatora 6250kVA oraz układów pomiaru energii (rozliczeniowy, bilansowy, generatora). Czy w/w urządzenia mają być umieszczone w budynku nr 8 „Hala turbozespołu i pomieszczenia elektryczne” (wg koncepcyjnego planu zagospodarowania terenu – załącznik nr PFU-02)?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 576**

Wykonawca jest odpowiedzialny za projekt ITPFKOK i w jego gestii leży określenie lokalizacji poszczególnych urządzeń technologicznych. Zamawiający nie określa dodatkowych wymagań lokalizacyjnych, zwraca jedynie uwagę na konieczność zachowania zgodności z lokalizacją źródeł emisji określonych w raporcie oddziaływania na środowisko, a w szczególności zapisanych w Decyzji Środowiskowej. Lokalizacja urządzeń elektroenergetycznych w obiekcie nr 8 „Hala turbozespołu i pomieszczenia elektryczne” jest uzasadnionym wyborem.

### **577 Pytanie / Wniosek:**

[2] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o wskazanie obiektów (z załącznika nr PFU-02), w którym będą się znajdować rozdzielnice potrzeb własnych RPW-01, RPW-02, RPW-03 i RPW-04.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 577**

Wykonawca dostarcza technologię ITPFKOK oraz wykonuje dokumentację projektową. W związku z powyższym musi we własnym zakresie określić ilość oraz lokalizację poszczególnych rozdzielnic.

### **578 Pytanie / Wniosek:**

[3] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o określenie zapotrzebowania na moc dla poszczególnych rozdzielnic potrzeb własnych RPW-01, RPW-02, RPW-03 i RPW-04.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 578**

Wykonawca odpowiada za dostawy technologii ITPFKOK oraz wykonanie dokumentacji projektowej. W związku z powyższym musi we własnym zakresie określić ilość oraz moc poszczególnych rozdzielnic.

## **579 Pytanie / Wniosek:**

[4] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o wskazanie obiektów (z załącznika nr PFU-02), w którym będą się znajdować rozdzielnice potrzeb ogólnych RPO-01, RPO-02 i RPO-04.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 579**

Wykonawca odpowiada za dostawy technologii ITPFKOK oraz wykonanie dokumentacji projektowej. W związku z powyższym musi we własnym zakresie określić ilość oraz lokalizację poszczególnych rozdzielnic, tak by znajdowały się one możliwie blisko odbiorów.

## **580 Pytanie / Wniosek:**

[5] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o określenie zapotrzebowania na moc dla poszczególnych rozdzielnic potrzeb ogólnych RPO-01, RPO-02 i RPO-04.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 580**

Wykonawca odpowiada za dostawy technologii ITPFKOK oraz wykonanie dokumentacji projektowej. W związku z powyższym musi we własnym zakresie określić ilość oraz moc poszczególnych rozdzielnic.

## **581 Pytanie / Wniosek:**

[6] Dotyczy załącznika nr PFU-06 – Proponowany elektryczny schemat wewnętrzny ITPFKOK. Prosimy o wskazanie obiektu (z załącznika nr PFU-02), w którym będzie się znajdować agregat awaryjny 800kVA.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 581**

Zamawiający nie ma szczególnych wymagań dotyczących lokalizacji agregatu awaryjnego. Jego moc musi określić we własnym zakresie w zależności od zapotrzebowania ITPFKOK, z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU. Logicznym jest umieszczenie agregatu w pobliżu rozdzielni głównej nn, ale nie jest to wymaganiem Zamawiającego.

## **582 Pytanie / Wniosek:**

[7] Dotyczy załącznika nr PFU-06a – Lokalizacja i schematy elektryczne rozdzielnic ZOiR KOM-EKO S.A. Prosimy o wyjaśnienie czy podana moc 290kW doprowadzona do obiektu nr 1 uwzględnia moc potrzebną do zasilania przenośnika taśmowego? Jeżeli nie to prosimy o określenie mocy potrzebnej do zasilania przenośnika taśmowego.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 582**

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie / Wniosek nr 7 zmienił zapisy PFU rezygnując z zasilania ZOiR z ITPFKOK.

Odpowiedź na część pytania dotycząca zasilania przenośnika taśmowego została udzielona przy odpowiedzi na Pytanie / Wniosek nr 8.

Wykonawca dostarcza przenośnik taśmowy więc musi jego moc określić we własnym zakresie.

## 583 Pytanie / Wniosek:

[1]

SWZ, 3.1.8.2. System AKPiA oraz Sterownia ITPFKOK - punkty 14 do 16. Wnosimy o odstąpienie od stawiania minimalnych wymagań sprzętowych dla sprzętu komputerowego. Zwracamy uwagę, że zaproponowane parametry są w dużej mierze nadmiarowe co w sposób bezpośredni przekłada się na wyższą, nawet dwukrotnie w stosunku do urządzeń dobranych w optymalny sposób, cenę oferowanego sprzętu. Pragniemy zaznaczyć, że dla większości z oferowanych na rynku renomowanych systemów DCS/SCADA wystarczające są urządzenia o innych, tańszych konfiguracjach a jednocześnie wydajności przewyższającej rzeczywiste potrzeby oferowanych systemów.

Zwracamy ponadto uwagę, że to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za spełnienie wymagań funkcjonalnych stawianych serwerom, stacjom operatorskim, stacjom video wall oraz inżynierskim a tym samym narzucanie tych parametrów często będzie miało charakter nadmiarowy i będzie w sposób nieuzasadniony podnosić cenę ofertową narażając Zamawiającego na ponoszenie nieuzasadnionych ekonomicznie i pozostających bez wpływu na rozwiązanie techniczne wdrożenia.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 583**

Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagania sprzętu. Dopuszcza jednak zgodne z wymaganiami SWZ złożenie wraz z Ofertą listy odstępstw.

## 584 Pytanie / Wniosek:

[2]

SWZ 4.15.2. Szafy/szafki AKPiA - punkt 5 Szafa główna dla zespołu urządzeń umieszczona w sterowni powinna mieć stopień ochrony IP 54 i zawierać:

- sterownik programowalny wraz z wymaganą liczbą we/wy,
- wyłącznik główny,
- ogranicznik przeciwprzepięciowy T1 + T2,
- przekaźniki separujące dla wejść i wyjść binarnych i separatory wejść i wyjść analogowych,
- zasilacze systemowe do zasilania sterownika PLC,
- zasilacze obiektowe 24 V DC do zasilania przekaźników separujących oraz aparatury obiektowej pracującej na napięciu zasilania 24 V DC,
- procesor komunikacyjny przekazu sygnałów o stanie pracy urządzeń do stacji operatorskiej oraz systemu nadrzędnego,
- dotykowy panel operatorski.

Prosimy o potwierdzenie lub stosowny komentarz, że:

- zapis "wraz z wymaganą liczbą we/wy" należy rozumieć jako "wraz z wymaganą liczbą kart we/wy"
- Zamawiający uznaje za spełnienie wymogu separacji również wówczas kiedy funkcjonalność ta będzie, dla kart wej/wyj analogowych, realizowana na modułach jednokanałowych,
- przekaźniki separujące należy zabudować na tylnej stronie szafy lub w odrębnej, dedykowanej na potrzeby krosowania, szafie systemowej,
- dotykowy panel operatorski należy zabudować na drzwiach szafy, tak aby dostęp do niego możliwy był bez otwierania szafy systemowej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 584**

Zamawiający potwierdza, że zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania spełniają wymagania zamawiającego w zakresie punktu 4.15.2 PFU.

## **585 Pytanie / Wniosek:**

[1] Zgodnie z decyzją Środowiskową nadmiar wód opadowych ma być kierowany do sieci miejskiej. Prosimy o wskazanie na mapie punktu przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 585**

Wykonawca wykona zbiornik bezodpływowy bez połączenia z siecią miejską.

## **586 Pytanie / Wniosek:**

[2] Zgodnie z Decyzją Środowiskową ścieki sanitarne mają być kierowane do sieci miejskiej. Prosimy o wskazanie na mapie punktu przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 586**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 424.

## **587 Pytanie / Wniosek:**

[3] Prosimy o informację czy w pomieszczeniu serwerowni mogą być zastosowane klimatyzatory typu "split", czy wymagana jest klimatyzacja precyzyjna (szafy klimatyzacji precyzyjnej).

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 587**

Typ zainstalowanej klimatyzacji winien zapewniać bezpieczeństwo i odpowiednie warunki pracy zastosowanych urządzeń i być zgodne z najlepszymi praktykami rynkowymi.

## **588 Pytanie / Wniosek:**

[4] Prosimy o informację czy wymagana jest redundancja urządzeń klimatyzacyjnych. Jeśli tak, to w których pomieszczeniach.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 588**

Redundancja klimatyzacji wymagana jest w serwerowni. Jeżeli Wykonawca uzna, że redundancja klimatyzacji wymagana jest również w innych pomieszczeniach winien ją zastosować.

## **589 Pytanie / Wniosek:**

[5] W odpowiedzi na pytanie nr 439, Zamawiający wskazał, że nadmiar wód opadowych ze zbiornika retencyjnego będzie wywoził wozami asenizacyjnymi. Jest to niezgodne z Decyzją Środowiskową, gdyż zgodnie z nią nadmiar wód opadowych ze zbiornika retencyjnego ma być odprowadzany do miejskiej kanalizacji deszczowej. W związku z czym prosimy o informację na jakim etapie Inwestor dostarczy zmienioną Decyzję Środowiskową?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 589**

Zamawiający nie planuje zmiany Decyzji środowiskowej.

## **590 Pytanie / Wniosek:**

[6] W odpowiedzi na pytanie nr 424 Inwestor udzielił informacji, że ścieki sanitarne mają być odprowadzane do zbiornika bezodpływowego. Jest to niezgodne z Decyzją Środowiskową, gdyż zgodnie z nią powstające ścieki bytowe należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej. W związku z czym prosimy o informację na jakim etapie Inwestor dostarczy zmienioną Decyzję Środowiskową?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 590**

Zamawiający nie planuje zmiany Decyzji środowiskowej.

## **591 Pytanie / Wniosek:**

[1] W związku z pojawieniem się odpowiedzi na pytanie nr 413, w której Zamawiający wskazał miejską sieć ciepłowniczą jako rezerwowe źródło ciepła dla instalacji HVAC na czas postoju ITPO, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie PFU o załącznik zawierający warunki przyłączenia ITPO do sieci ciepłowniczej, wydane przez LPEC, na potrzeby poboru ciepła w okresie postoju.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 591**

Jeżeli Wykonawca wymaga dodatkowych warunków przyłączenia zwróci się w imieniu Zamawiającego o ich wydanie.

## **592 Pytanie / Wniosek:**

[1] Załącznik nr IDW-01.1 do IDW - WYKAZ CEN; pkt 15 tabela 1

Proszę o usunięcie ograniczeń procentowych dla:

- Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne, w tym m.in. hala wyładunkowa, hala magazynowa z bunkrem odpadów, budynek technologiczny, budynek portierni, łącznie z instalacjami wewnętrznymi, robotami wykończeniowymi i wyposażeniem wymaganym zgodnie z PFU

- Instalacji technologicznej ITPFKOK

Powyższy zapis sztucznie rozdziela zakres prac budowlanych od technologii i wprowadzi konieczność wykonania nienaturalnej inżynierii cenowej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 592**

Jeżeli Wykonawca widzi konieczność zastosowania odstępstw w tym zakresie może je opisać w Ofercie.

## **593 Pytanie / Wniosek:**

[2] Prosimy wprowadzić zmianę w §25 ust. 3 w zakresie sposobu płatności na rzecz wykonawców wspólnie realizujących umowę, zgodnie z następującym wnioskiem. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu Umowy będzie płatne na podstawie faktur VAT wystawionych oddzielnie przez partnerów. Zamawiający będzie dokonywać części płatności odrębnie na rzecz każdego z partnerów, zgodnie z podziałem zadań określonym w umowie między partnerami. Partnerzy określą jednoznacznie beneficjenta płatności za zakończone element robót wyszczególnione w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 593**

Zamawiający zgadza się na odrębne wystawianie faktur przez Wykonawców realizujących wspólnie umowę, z zastrzeżeniem, że Wykonawca uwzględni w SHRF osobne płatności dla każdego z Wykonawców realizujących Umowę wspólnie.

## **594 Pytanie / Wniosek:**

[3] Prosimy o doprecyzowanie, iż niezależnie od treści §5 ust. 6, w przypadku wystąpienia powodów określonych w ust. 7, Zamawiający zmieni ramowe terminy realizacji podane w Ramowym Harmonogramie Realizacji Umowy oraz terminy określone w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym. Takie działanie powinno być obligatoryjne, ponieważ okoliczności nie dotyczą wykonawcy.

Ponadto prosimy o modyfikację treści §5ust. 7 pkt 1 i nadanie nowego brzmienia: opóźnienia w uzyskaniu pozwoleń administracyjnych bezpośrednio związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, w przypadku prawomocnego uchylecia bądź wstrzymania wykonania decyzji lub wstrzymania postępowania o pozwolenie na budowę dla Przedsięwzięcia, które będą wynikać z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy;

Ponadto prosimy o wprowadzenie nowej okoliczności w §5 ust. 7:

9.) opóźnień wynikających z przedłużających się uzgodnień wymaganych do realizacji, w tym z właścicielami działek sąsiadujących z działką, na której będzie realizowane Przedsięwzięcie, gestorami sieci energetycznej i ciepłej, zarządem dróg, które będą wynikać z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 594**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

## **595 Pytanie / Wniosek:**

[4] W §5 ust. 3 przyjęta formuła rozpoczęcia realizacji od podpisania umowy przez Zamawiającego jest nieprecyzyjna. Prosimy przyjęcie rozwiązania zgodnie z którym, rozpoczęcie realizacji Umowy uzależnione jest od podpisania umowy przez Strony.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 595**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

## **596 Pytanie / Wniosek:**

[5] Prosimy o dodanie zapisu w §9 ust. 17 polegającego na wprowadzeniu możliwości wcześniejszego rozliczenia zaliczki przez Wykonawcę poprzez potrącenie w wysokości 10% z każdej wystawionej faktury aż do całkowitej spłaty zaliczki za zakończone i odebrane Elementy ITPFKOK, wyszczególnione w Ramowym Harmonogramie Realizacji Umowy, na poczet których wypłacana jest zaliczka.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 596**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

## **597 Pytanie / Wniosek:**

[6]Prosimy o następującą zmianę zobowiązania Zamawiającego w §10 ust. 3:

„Zapewnienie Wykonawcy dostępu do mediów niezbędnych do prowadzenia budowy i przeprowadzenia rozruchów, w tym energii elektrycznej i wody, o wydajności wskazanej przez Wykonawcę, wskazując ich miejsca poboru - w granicach dostępności mediów na Terenie Budowy. Koszty wynikające z korzystania z energii elektrycznej oraz zainstalowania urządzeń mierzących jej zużycie ponoszone będą przez Wykonawcę." Oraz dodanie następujących zobowiązań:

- Zapewnienie personelu w celu szkolenia i obsługi instalacji podczas rozruchów pod nadzorem Wykonawcy.
- Zapewnienie odbioru ciepła oraz uzyskanie wymaganych pozwoleń i zgód na wyprowadzenie do sieci elektrycznej i sieci ciepłowniczej wyprodukowanej podczas Rozruchu ( w tym Eksploatacji próbnej) energii elektrycznej i ciepłej.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 597**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

### **598 Pytanie / Wniosek:**

[7] Prosimy o dodanie w §13 ust. 4 następującego zapisu:

W przypadku wprowadzenia modyfikacji w oprogramowaniu sterującym przez Zamawiającego w okresie gwarancji, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady wynikające z tych zmian.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 598**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

### **599 Pytanie / Wniosek:**

[8] Prosimy o dodanie w §19 ust. 8 następującego zapisu:

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania Prac przez podmioty wskazane przez Zamawiającego w ramach wykonania zastępczego.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 599**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

### **600 Pytanie / Wniosek:**

[9] Prosimy o wprowadzenie modyfikacji w §30 ust. 4. Zamawiający ustalił limit 110% Ceny Umownej zarówno dla ubezpieczenia CAR (Roboty, urządzenia, sprzęt budowy), jak również ubezpieczenia pracowników (NNW lub OC Pracodawcy - nie wiadomo). Zwracamy uwagę, że ubezpieczenie CAR to przede wszystkim ochrona dla szkód rzeczowych powstałych w realizowanych robotach. Dla ochrony wypadków pracowników służą ubezpieczenia NNW (jest o nim mowa w §30 ust. 3 pkt 1), OC Pracodawcy (z reguły zawarte w ubezpieczeniu OC działalności), a dla ochrony wypadków innych osób służy ubezpieczenie OC działalności. Postulujemy by doprecyzować, odpowiednio rozgraniczyć i dopasować sumy ubezpieczenia do poszczególnych rodzajów wymaganych ubezpieczeń zgodnie z dobrymi praktykami rynkowymi. Literalnie czytając aktualny zapis to ubezpieczenie pracowników (NNW lub OC Pracodawcy - nie wiadomo) powinno opiewać na wartość kontraktu co jest oczywiście nieosiągalne.

Wnosimy o ograniczenie limitu ubezpieczenia CAR do 100% Ceny Umownej, zgodnie z dobrymi praktykami rynkowymi.

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 600**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

## **601 Pytanie / Wniosek:**

[10] Prosimy o dodanie do §32 ust. 3 nowych punktów: 6) Wykonawca może odstąpić od Umowy w całości lub w części, jeżeli z powodu uchylecia lub stwierdzenia nieważności Decyzji Środowiskowej stwierdzona zostanie nieważność pozwolenia na budowę dla Przedsięwzięcia lub gdy zostaną wstrzymane Roboty Budowlane przez odpowiedni organ administracji publicznej, a Zamawiający nie zapewni w terminie 60 dni od dnia zaistnienia tych okoliczności, Decyzji Środowiskowej lub nowej decyzji środowiskowej pozwalającej na kontynuowanie Prac.

7) Wykonawca może odstąpić od Umowy w całości lub w części, jeżeli Zamawiający nie wykonuje obowiązku wstrzymania realizacji Umowy, zmiany Ramowego Harmonogramu Realizacji Umowy lub Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, lub nie dokonuje uzasadnionego pokrycia kosztów związanych ze wstrzymaniem Prac.

Prosimy o modyfikację ostatniego zdania §32 ust.3 Umowy: Prawo odstąpienia od Umowy może być realizowane w terminie 45 dni od powzięcia przez Wykonawcę wiedzy o okoliczności lub okolicznościach określonych powyżej w pkt 1-4 oraz 6 i 7.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 601**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

## **602 Pytanie / Wniosek:**

[11] Prosimy wprowadzić w §31 nowe ust. 10,11 i 12 w brzmieniu:

11. W przypadku gdy z uwagi na wynik toczącego się postępowania w sprawie dotyczącej zaskarżenia Decyzji Środowiskowej lub w przypadku konieczności wszczęcia postępowania o wydanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Przedsięwzięcia, konieczne będzie dokonanie zmian w PFU lub Dokumentacji Projektowej, Strony niezwłocznie ustalą stan zaawansowania w pracach Wykonawcy nad Dokumentacją Projektową, zakres koniecznych zmian oraz ustalą niezbędny czas dla dokonania zmian w PFU lub Dokumentacji Projektowej. Wykonawca jest upoważniony a Zamawiający zobowiązany do pokrycia wszelkich udokumentowanych kosztów bezpośrednich i pośrednich wraz z marżą przyjętą w ofercie Wykonawcy, a jakie Wykonawca poniósł w związku ze zmianą Dokumentacji Projektowej lub PFU.

12. W przypadku gdy w dniu uzyskania ostatecznej lub natychmiast wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla Przedsięwzięcia, Decyzja Środowiskowa lub nowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, uzyskana w związku z uchYLENIEM poprzedniej Decyzji Środowiskowej, nie będzie decyzją ostateczną, Roboty Budowlane prowadzone na podstawie takiego pozwolenia będą realizowane na wyłączne ryzyko Zamawiającego.

Zamawiający ponosi ryzyko i pełną odpowiedzialność za następstwa stwierdzenia nieważności wydanego pozwolenia na budowę lub wstrzymania robót budowlanych przez upoważnione organy administracji publicznej.

13. Zamawiający jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Wykonawcy o wszelkich czynnościach sądu, organów oraz stron postępowania w sprawach które mogą mieć wpływ na realizację Umowy lub Przedsięwzięcia. Skutki opóźnienia lub zaniechania przekazania takich informacji Wykonawcy obciążają Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się do współpracy z Zamawiającym w postępowaniach sądowych i administracyjnych mających wpływ na realizację Przedsięwzięcia, działając w dobrej wierze oraz z należytą starannością, w celu zapewnienia terminowej realizacji Przedsięwzięcia.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 602**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

### **603 Pytanie / Wniosek:**

[12] Prosimy o wprowadzenie w §32 dodatkowego ust. 7 w brzmieniu: W przypadku gdyby wstrzymanie Prac z przyczyn, o których mowa w §5 ust. 7 pkt 1, miałyby trwać dłużej niż łącznie 180 dni, Wykonawca jest upoważniony do odstąpienia od Umowy na zasadach podanych w Umowie w szczególności w § 32 ust. 3,4 Umowy, dotyczących uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od Umowy. Wykonawcy przysługuje w takim przypadku wynagrodzenie za dotychczas zrealizowane prace oraz zwrot wszelkich poniesionych uzasadnionych kosztów bezpośrednich i pośrednich.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 603**

Odpowiedź zostanie udzielona do 09-01-2026.

### **604 Pytanie / Wniosek:**

[13] Zgodnie z Warunkami Gwarancyjnymi Zamawiający wymaga zagwarantowania parametru Produktywność Energii Elektrycznej w Kondensacji, przy czym wymagana wartość musi spełniać warunek  $> 700\text{kWhe/MgRDF}$ . Oznacza to, że minimalna moc elektryczna uzyskana przy pełnej kondensacji powinna wynosić minimalnie 4,97MWe. Biorąc pod uwagę maksymalną moc cieplną kotła oraz ograniczenia dla parametrów pary wynikające z charakteru paliwa, osiągnięcie tak wysokiej mocy będzie wymagało zastosowania turbiny o wysokiej sprawności elektrycznej natomiast ciepło generowane w trybie kondensacji będzie miało zbyt niskie parametry, aby mogło być wykorzystane na cele grzewcze i będzie musiało być w całości rozpraszane, co wiąże się z wysokimi kosztami budowy instalacji rozpraszania ciepła.

Zgodnie z załączonymi warunkami przyłączenia do sieci ciepłowniczej instalacja ITPFKOK będzie dostarczać ciepło do sieci ciepłowniczej Lublina przez cały rok, sytuacja, gdy zabraknie odbioru ciepła a instalacja ITPFKOK będzie musiała pracować w trybie kondensacji będzie trybem awaryjnym.

Dlatego zwracamy się z prośbą o zastąpienie parametru gwarantowanego Produktywności Energii Elektrycznej Brutto w Kondensacji Produktywnością Energii Elektrycznej Brutto w Kogeneracji dla drugiego punktu pracy przy parametrach wody sieciowej:

-Tz = 70°C

-Tp = 50°C

Równocześnie Wykonawca powinien zastosować rozwiązanie pozwalające na rozpraszanie całości wytworzonego ciepła odpowiadającą wytworzonej ilości przy minimalnym obciążeniu kotła w przypadku braku możliwości oddania ciepła do sieci ciepłowniczej.

Pozwoli to na znaczne ograniczenie kosztów instalacji i jej lepsze dostosowanie do jej przeznaczenia, jakim w naszym rozumieniu jest przede wszystkim utylizacja maksymalnej ilości odpadów i produkcja ciepła na potrzeby sieci ciepłowniczej.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 604**

ITPFKOK nie jest jedynym źródłem zasilającym sieć ciepłowniczą Lublina i współdzieli ją z innymi podmiotami. Wydane warunki przyłączenia nie są równoważne z gwarancją odbioru ciepła w każdej ilości.

Wymaganiem Zamawiającego jest dostarczenie przez Wykonawcę turbiny Upustowo Kondensacyjnej z której konstrukcji wynika konieczność rozpraszania części energii do środowiska.

Zamawiający przychylił się do postulatu ograniczenia wydajności kondensatora do wielkości pozwalającej na pracę turbiny w pełnej kondensacji (pobór wody z upustu pogrywać będzie jedynie potrzeby własne technologii) przy wydajności kotła równiej 70% Maksymalnej Wydajności Trwałej (70% strumienia pary).

Z uwagi na odniesienie wskaźnika Produktywności Energii Elektrycznej Brutto w Kondensacji do masy spalane go pre-RDF obniżenie wymaganej mocy ITPFKOK nie wpłynie na wysokość tego wskaźnika. Zamawiający przypomina, że ITPFKOK jest objęta Konkluzjami BAT AEL, które wymagają zachowania wysokiej efektywności energetycznej co wymaga zastosowania „turbiny o wysokiej sprawności elektrycznej”.

Równocześnie zamawiający nie zgadza się na zmianę warunków pracy na odpowiadające parametrom wody sieciowej, ponieważ w trakcie pracy w kondensacji turbina jest chodzona powietrzem (w kondensatorze powietrznym lub przy pomocy czynnika pośredniczącego).

## **605 Pytanie / Wniosek:**

[14] Zgodnie z Tab. 1 Podstawowe parametry techniczno-technologiczne Instalacji, żądana nominalna moc termiczna jest określona na 19,7MW, podczas gdy typowo stosowana mocą jest 19,9MW. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 403 Wykonawca w zakresie nominalnej mocy cieplnej powinien zachować zgodność z zapisami decyzji środowiskowej.

Decyzja środowiskowa nie określa wprost maksymalnej mocy cieplnej instalacji, jej zapisy wymagają, aby godzinowa wydajność nie przekraczała 7,1Mg/h o maksymalna ilość spalane go paliwa rocznie nie może przekroczyć 60350Mg przy założeniu maksymalnej dyspozycyjności 8500h/rok.

Ponieważ osiągnięcie maksymalnego pułapu dla ilości spalane go paliwa jest uzależniona przede wszystkim od jego wartości opałowej a maksymalna ilość spalane go paliwa została obliczona dla teoretycznej dyspozycyjności (bez uwzględnienia koniecznych przesto jów na przeglądy i naprawy), zwiększenie mocy cieplnej instalacji z 19,7MW na 19,9MW nie będzie powodowało jego przekroczenia, pozwoli natomiast Zamawiającemu na osiągnięcie możliwie najwyższego poziomu ilości spalane go paliwa a Wykonawcy zaoferowanie wyższych parametrów energetycznych. Prosimy o potwierdzenie, że jest możliwe zaoferowanie instalacji o mocy cieplnej nominalnej 19.9MW.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 605**

Zmiana nominalnej mocy w paliwie spowoduje zmianę warunków rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń uwzględnionych w ROŚ co może posłużyć do podważenia zgodności zrealizowanej inwestycji z DUŚ. Z tego względu Zamawiający nie dopuszcza zmiany nominalnej mocy w paliwie.

## **606 Pytanie / Wniosek:**

[15] Zgodnie z definicją Zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne zawartej w Słowniku Pojęć Wymagań Dotyczących Parametrów Gwarantowanych, pomiar tego parametru będzie wykonany przy włączonym oświetleniu ITPFKOK (w tym placów). Prosimy o usunięcie tego zapisu, ponieważ pomiar zużycia energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia będzie wymagał instalacji skomplikowanego i kosztownego układu pomiarowego. Zużycie energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia nie ma zasadniczego wpływu na koszty eksploatacyjne instalacji przez Zamawiającego i stanowi niewielką część zużycia energii w porównaniu z zapotrzebowaniem technologii.

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 606**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany na proponowaną zmianę. Zamawiający nie wymaga zainstalowania odrębnego opomiarowania oświetlenia (choć zgodnie ze sztuką powinno być ono

zasilane z oddzielnej rozdzielnicy obiektowej potrzeb ogólnych. Oświetlenie, w zależności od jego jakości generować może znaczną moc bierną pojemnościową jej złe skompensowanie może prowadzić do niewspółmiernych do zużycia energii czynnej kosztów.

## 607 Pytanie / Wniosek:

[16] W związku z koniecznością przeprowadzenia uzgodnień z PGE na temat przebiegu przenośnika taśmowego oraz ogólnymi wymaganiami technicznymi opisanymi w PFU, 3.1.10, sugerujemy, aby wycena przenośnika znalazła się w osobnej pozycji Wykazu Cen, będącego załącznikiem do Oferty.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 607

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

## 608 Pytanie / Wniosek:

[17] Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości zaoferowania urządzeń do przesyłu reagentów i odpadów separowanych na odpylaczach końcowych bez konieczności ich dublowania (PFU, 3.1.6.4. pkt. 8 oraz 3.1.6.15, pkt. 5) o ile Wykonawca zagwarantuje wymaganą dyspozycyjność instalacji.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 608

Zamawiający potwierdza brak konieczności dublowania urządzeń pod warunkiem zachowania dyspozycyjności ITPFKOK.

## 609 Pytanie / Wniosek:

[18] Zwracamy uwagę na możliwą pomyłkę w podanej zawartości rtęci w paliwie na poziomie 1µg/kg s.m. paliwa w tab. 1. Rozdziału 2.1.2. „Parametry fizykochemiczne odpadów”

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 609

Zamawiający koryguje zawartość rtęci w paliwie modyfikując Załączniki IDW\_01.3 oraz PFU\_04 do PFU pt. „Wymagania dotyczące Parametrów Gwarantowanych” w pozycjach dotyczących zawartości rtęci zostały podane błędne wartości, a mianowicie:

W rozdziale 2.1.2 pt. „Parametry fizykochemiczne odpadów”, w tabeli 1 pt. „Parametry graniczne składu oraz przewidywane wartości średnie”:

Jest:

Parametr	Norma Badań	Jednostka	Wartość Min.	Wartość Średnia	Wartość Max.
Zawartość metali ciężkich (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+Cd+Tl+Zn)	PN/EN/ISO 22940	mg/kg s.m.		1 000	5 500
w tym Hg	PN/EN/ISO 22940	µg/kg s.m.	-	1	3

Winno być:

Parametr	Norma Badań	Jednostka	Wartość Min.	Wartość Średnia	Wartość Max.
----------	-------------	-----------	--------------	-----------------	--------------

Zawartość metali ciężkich (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+Cd+Tl+Zn)	PN/EN/ISO 22940	mg/kg s.m.		1 000	5 500
w tym Hg	PN/EN/ISO 22940	µg/kg s.m.	-	100	550

W rozdziale 2.1.3 pt. „Parametry fizykochemiczne odpadów”, w tabeli 1 pt. „Parametry odpadów, dla których Wykonawca gwarantuje dotrzymanie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi” w punkcie 1 ostatnie tiret:

jest: zawartość Hg (rtęć): < 1 µg/kg s.m.

winno być: zawartość Hg (rtęć): < 100 µg/kg s.m.

## 610 Pytanie / Wniosek:

[19] SWZ p.4.18 (p.l) SWZ, Czy Inwestor podtrzymuje potrzebę nawiązania się do istniejącego systemu TVD? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie informacji na temat nazwy systemu TVD oraz typu urządzeń w istniejących budynkach ZOiR, do których mamy się nawiązać. Proponujemy zastosowanie odrębnego systemu (z rejestratorem, switchami) w projektowanym budynku, zaś w istniejącym stację PC z 1 monitorem oraz oprogramowaniem do nadzoru.

a. Czy połączenie ma być kablowe/światłowodowe? Czy jest możliwość podglądu zdalnego przez Ethernet?

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 610

Zamawiający wyłączył z zakresu oferty wszelkie instalacje na terenie ZOiR (z wyjątkiem trasy przenośnika taśmowego).

## 611 Pytanie / Wniosek:

[20] SWZ. 3.1.7.13. Systemy przeciwpożarowe p. 3.

a. Zgodnie z tym punktem Wykonawca zapewni rozwiązanie umożliwiające przesyłanie informacji o alarmach również do pomieszczeń, w których znajdują się centrale p.poż na terenie ZOiR.

i. Czy Inwestor podtrzymuje potrzebę wysłania sygnału do ZOiR.

ii. Czy nawiązanie ma być oparte o okablowanie?

iii. Prosimy o wskazanie lokalizacji budynku.

### Odpowiedź na pytanie / wniosek 611

Zamawiający zrezygnował z połączeń między instalacjami ZOiR i ITPFKOK (z wyjątkiem budowy przenośnika RDF).

Wykonawca ma jedynie przygotować i udostępnić sygnał o alarmach celem dalszego wykorzystania przez Zamawiającego.

## **612 Pytanie / Wniosek:**

[21] Czy Inwestor zakłada jakiegokolwiek połączenia instalacji niskoprądowych/IT/PPOŻ w projektowanym budynku ITPFKOK i ZOIR

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 613**

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią na pytanie 612.

## **613 Pytanie / Wniosek:**

[22] Zgodnie z wymaganiami PFU odnośnie części zamiennych Wykonawca na etapie składania ofert określi wstępny Wykaz Części Zamiennych oraz Części Eksploatacyjnych na Okres Gwarancji i na tej podstawie dokona ich wyceny.

Ostateczna lista Części Zamiennych zostanie określona w Instrukcji Obsługi, Eksploatacji i Konserwacji ITPFKOK, przy czym Wykonawca nie będzie mógł zmienić ceny za zaoferowany pakiet części.

Dostarczone zgodnie z wykazem części zamienne muszą umożliwić Wykonawcy dotrzymanie gwarantowanej Dyspozycyjności instalacji.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zużyte podczas Okresu Gwarancji Części Zamienne i Części Eksploatacyjne mają zostać uzupełnione w ramach ceny umownej tak aby na koniec Okresu Gwarancji Zamawiający otrzymał pełny zestaw części zamiennych zgodnie z Ostateczną Listą?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 613**

Tak, zużyte podczas Okresu Gwarancji Części Zamienne i Części Eksploatacyjne mają zostać uzupełnione w ramach ceny umownej tak aby na koniec Okresu Gwarancji Zamawiający otrzymał pełny zestaw części zamiennych zgodnie z Ostateczną Listą.

## **614 Pytanie / Wniosek:**

[23] W Tabeli 4. Warunków Gwarancyjnych i Parametrów Gwarantowanych Zamawiający określił wymagania odnośnie trwałości rusztowin, wymurówki i tkanin filtracyjnych.

Jak należy rozumieć wymóg minimalnej ilości wymienionych rusztowin po 7500 godzin eksploatacji maksymalnie 10% a po kolejnych 7800 godzinach maksymalnie 25%?

Czy oznacza to, że łącznie po 7500+7800 godzinach Zamawiający dopuszcza łączną wymianę 35% powierzchni rusztu, czy 25% po kolejnych 7800 godzinach oznacza, że jeżeli w pierwszym okresie wymieniono 10% to w drugim można maksymalnie wymienić 15% powierzchni rusztu?

### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 614**

Zamawiający dopuszcza łączną wymianę 35% powierzchni rusztu.

## **615 Pytanie / Wniosek:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wrazi zgodę na zmianę terminu składania ofert w Postępowaniu poprzez wyznaczenie go na dzień **27.02.2026 r.**

Dotychczas umieszczono na platformie dodatkowe dokumenty postępowania w dniu 28.11.2025, i 01.12.2025, z wyjaśnieniami i zmianami w PFU, SWZ i Umowie, co powoduje, że proces kompleksowego przygotowania ofert będzie wymagał większej ilości czasu niż zazwyczaj.

Ponadto mamy święta Bożego Narodzenia, nawet dla naszych partnerów technologicznych, z co najmniej 3 tygodniami przerwy

Z uwagi na wymienione okoliczności, dotrzymanie aktualnego terminu określonego na dzień 31.01.2026 r. rodzi po stronie wykonawców zainteresowanych udziałem w przetargu uzasadnione trudności.

Przedłużenie terminu składania ofert umożliwi wykonawcom złożenie kompletnych i kompleksowych ofert, zabezpieczając tym samym konkurencyjność niniejszego Postępowania i w konsekwencji gwarantując możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty.

Dodatkowo pragniemy poinformować, że wykonawca współpracuje w przygotowaniu oferty z zagranicznym partnerem technologicznym, który potrzebuje znacznie więcej czasu aby całość dokumentacji przetłumaczyć i przeanalizować.

Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień **27.02.2026 r.**

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 615**

Zamawiający nie wyraża zgody na kolejne przesunięcie terminu składania ofert.

### **616 Pytanie / Wniosek:**

Odniesienie do pliku „L\_Załącznik\_PFU-04\_Warunki\_Gwarancyjne\_i\_Parametry\_Gwarantowane\_2025\_06\_05\_rev00”, pkt 2.1.2 - Tabela 1: „Parametry graniczne składu oraz przewidywane wartości średnie”.

W składzie podanym w tabeli brakuje stężeń węgla, wodoru i tlenu, które są niezbędne do określenia wartości opałowej paliwa jak najbliższej podanej wartości (średnio 10000 kJ/kg, którą należy uwzględnić w gwarancjach) oraz natężenia i składu spalin do określenia urządzeń.

Czy mogą Państwo podać te stężenia?

#### **Odpowiedź na pytanie / wniosek 616**

Przytoczona tabela określa w wystarczające dla zwymiarowania procesu spalania parametry odpadów (pre-RDF). Tabela zawiera spodziewane wartości zanieczyszczeń a w punkcie 2.1.3. również parametry paliwa referencyjnego w punkcie, dla którego Wykonawca określa Parametry Gwarantowane Obwarowane Karami Umownymi w tym Wartość opałową odpadów.

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wyliczenia wartości opałowej odpadów, którą sam wskazał.

Równocześnie Zamawiający wymaga by Wykonawca posiadał doświadczenie i technologię termicznego przekształcania odpadów oraz nie dopuszcza stosowania rozwiązań prototypowych.

Zamawiający nie może podać „natężenia” oraz składu spalin do „określenia urządzeń” ponieważ jest to zależne od wielu czynników w tym przyjętego nadmiaru powietrza oraz jakości spalania (w przypadku tlenków azotu również od zastosowanych metod ograniczania ich powstawania). Takie dane może podać jedynie kompetentny w spalaniu danego paliwa dostawca/właściciel technologii.