

Zamawiający:**EKO ENERGIA LUBLIN Sp. z o.o.**

z siedzibą w Lublinie;

ul. Metalurgiczna 9B,

20-234 Lublin.



Dotyczy: postępowania przetargowego na zaprojektowanie, wykonanie, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji inwestycji pod nazwą „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Kalorycznej z Odpadów Komunalnych w Lublinie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA TREŚCI ORAZ MODYFIKACJA SWZ – SERIA 05

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania/wnioski dotyczące treści SWZ.

Niniejszym Zamawiający publikuje treść zapytań (**Seria 05 pytania 372 – 430**) wraz z wyjaśnieniami (bez ujawniania źródła zapytania).

372 Pytanie / Wniosek:

[1]

Mając na uwadze, że teren inwestycji był dotychczas wykorzystywany jako składowisko, istnieje możliwość wystąpienia zanieczyszczeń gruntu. W celu prawidłowego oszacowania zakresu i kosztów prac prosimy o doprecyzowanie, czy prawidłowe jest następujące rozumienie podziału obowiązków:

1. W przypadku stwierdzenia skażenia gruntu, Zamawiający będzie odpowiedzialny za wykonanie niezbędnej dokumentacji, uzyskanie wymaganych decyzji administracyjnych oraz przeprowadzenie działań remediacyjnych w zakresie wymaganym przepisami prawa.
2. Jeśli remediacja wymagać będzie wywozu zanieczyszczonego gruntu poza teren inwestycji, Zamawiający pokryje koszty związane z zapewnieniem i dostarczeniem odpowiedniej ilości gruntu czystego, w zakresie niezbędnym do utrzymania bilansu mas ziemnych założonego przez Generalnego Wykonawcę na etapie składania oferty (przy założeniu braku skażenia).

Prosimy o potwierdzenie, że powyższa interpretacja jest zgodna z intencją Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 372

Zamawiający nie użytkuje terenu jako składowisko.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu w sposób wymagający jego wymiany poniesie koszty tej wymiany lub wykona ją we własnym zakresie.

373 Pytanie / Wniosek:

[2]

W odniesieniu do wymagań SWZ, Części (Instrukcja Dla Wykonawców -IDW), Rozdział VI pkt. 1, ppkt 1.4, lit.d) zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie

dysponowania Personelem, który będzie skierowany do realizacji Zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy w następującym fragmencie:

Kierownik Budowy - posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności robót konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, a ponadto legitymuje się następującym doświadczeniem:

- minimum 5-letnim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi na stanowisku kierownika budowy (wymagane 5-letnie doświadczenie będzie liczone od dnia uzyskania ww. uprawnień budowlanych),
- doświadczeniem w pełnieniu funkcji: kierownika budowy przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw stałych o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW. Przy inwestycji tej osoba ta powinna pełnić funkcję kierownika budowy przez co najmniej połowę okresu jej realizacji, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem.

i zastąpienie go następującym zapisem:

- **minimum 5-letnim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi na stanowisku kierownika budowy (wymagane 5-letnie doświadczenie będzie liczone od dnia uzyskania ww. uprawnień budowlanych),**
- **doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy co najmniej 3 inwestycjach przemysłowych wymagających koordynacji prac z dostawcą technologii oraz doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h. Przy inwestycjach tych osoba ta powinna pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie przez co najmniej połowę okresu jej realizacji, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem."**

Odpowiedź na pytanie / wniosek 373

Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku Wykonawcy i nadaje punktowi 1.4d) w rozdziale VI IDW następujące brzmienie:

*d) **Kierownik Budowy** - posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności robót konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, a ponadto legitymuje się następującym doświadczeniem:*

- *minimum 5-letnim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi na stanowisku kierownika budowy (wymagane 5-letnie doświadczenie będzie liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania ww. uprawnień budowlanych),*
- *doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw stałych o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW. Przy inwestycji tej osoba ta powinna pełnić funkcję kierownika budowy przez co najmniej połowę okresu jej realizacji, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem lub alternatywnie doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy co najmniej 3 inwestycjach przemysłowych wymagających koordynacji prac z dostawcą technologii oraz doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h. Przy*

inwestycjach tych osoba ta powinna pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie przez co najmniej połowę okresu jej realizacji, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem.

374 Pytanie / Wniosek:

W związku zapisem § 9 pkt 18 w związku z pkt. 17 projektu umowy cyt.: „Potrącenia będą dokonywane do pełnej wysokości udzielonej zaliczki, aż do pełnego rozliczenia zaliczki” wykonawca prosi o jego zmianę na „**Potrącenia będą dokonywane w wysokości 30% wysokości wynagrodzenia za zakończone i odebrane Elementy ITPFKOK, aż do pełnego rozliczenia zaliczki**”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 374

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy 9 ust. 18 Projektu Umowy bez zmian.

375 Pytanie / Wniosek:

[1]

Dotyczy § 7 ust. 12 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się podwyższyć maksymalną zmianę wartości Wynagrodzenia Wykonawcy w ramach waloryzacji do 20% wynagrodzenia umownego netto?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 375

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie maksymalnej zmiany wartości Wynagrodzenia Wykonawcy w ramach waloryzacji z 10% na 20% wynagrodzenia umownego netto.

376 Pytanie / Wniosek:

[2]

Dotyczy § 11 ust. 2 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie § 11 ust. 2 Umowy otrzymało następujące brzmienie: „Stosowania się do poleceń Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu, pod warunkiem, że polecenia te nie będą skutkować nałożeniem dodatkowych obowiązków lub poniesieniem dodatkowych kosztów, które nie mogły zostać uwzględnione w ofercie Wykonawcy”?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 376

Jak zakładamy, Wykonawcy chodzi o § 11 ust. 5. Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia brzmienie § 11 ust. 5 Projektu Umowy w dotychczasowej treści.

377 Pytanie / Wniosek:

[3]

Dotyczy § 18 ust. 1 pkt 1 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie § 11 ust. 2 Umowy otrzymało następujące brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru lub w Okresie Gwarancji Wad nadających się do usunięcia Zamawiający może:

1) żądać usunięcia Wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, uwzględniający wszelkie okoliczności techniczne, technologiczne oraz organizacyjne, a w przypadku jego niedotrzymania -

usunąć Wady na koszt Wykonawcy, w trybie § 19; przy czym Zamawiający dokona Odbioru Końcowego w przypadku stwierdzenia w trakcie tego odbioru wyłącznie Wad Nielimitujących, zachowując jednocześnie prawo do żądania usunięcia tych Wad w terminie, o którym mowa powyżej, albo (...)

Odpowiedź na pytanie / wniosek 377

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy § 18 ust. 1 pkt 1) Projektu Umowy bez zmian.

378 Pytanie / Wniosek:

[4]

Dotyczy § 20 ust. 5 pkt 2 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie § 20 ust. 5 pkt 2 Umowy otrzymało następujące brzmienie:

„Usunięcie wady lub usterki zgłoszonej w ramach Rękojmi za Wady - niezwłocznie, najpóźniej w terminie: 72 godzin - w przypadku wady dotyczącej urządzeń, 14 dni - w przypadku wady dotyczącej robót budowlanych, od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, który uwzględnić będzie wszelkie okoliczności techniczne, technologiczne i organizacyjne.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 378

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy § 20 ust. 5 pkt 2) Projektu Umowy bez zmian.

379 Pytanie / Wniosek:

[5]

Dotyczy § 21 ust. 1 pkt 3 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie § 21 ust. 1 pkt 3 Umowy otrzymało następujące brzmienie:

„Usunięcie wady lub usterki - niezwłocznie, najpóźniej w terminie 72 godzin - w przypadku wady dotyczącej urządzeń, 14 dni - w przypadku wady dotyczącej robót budowlanych, od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, który uwzględnić będzie wszelkie okoliczności techniczne, technologiczne i organizacyjne.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 379

Jak zakładamy na podstawie treści pytania, dotyczy ono § 21 ust. 3 pkt 2.

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy § 21 ust. 3 pkt 2) Projektu Umowy bez zmian.

380 Pytanie / Wniosek:

[6]

Czy Zamawiający zgodziłby się dodać do Umowy nowe postanowienie § 21 ust. 14 w następującym brzmieniu:

„Niezależnie od jakichkolwiek przedłużeń a także przypadków ponownego rozpoczęcia biegu, Okres Gwarancji kończy się i wygasa najpóźniej z upływem 36 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego ITPFKOK.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 380

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy § 21 Projektu Umowy bez zmian.

381 Pytanie / Wniosek:

[7]

Dotyczy § 28 ust. 1 pkt 14 i 15 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się obniżyć wysokość kary umownej za odstąpienie do poziomu 10% wynagrodzenia umownego netto?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 381

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 311.

382 Pytanie / Wniosek:

[8]

Dotyczy § 32 ust. 6 Umowy. Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie § 32 ust. 6 Umowy otrzymało następujące brzmienie:

„W razie odstąpienia od Umowy, Zamawiający obowiązany jest do odbioru Robót wykonanych do dnia odstąpienia od Umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane Roboty oraz odkupienia od Wykonawcy materiałów i urządzeń, o których mowa w ust. 5 pkt. 4) niniejszego paragrafu.”

Aktualne brzmienie sugeruje, że w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn Wykonawcy, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za roboty wykonane do dnia odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 382

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy § 32 ust. 6. Projektu Umowy bez zmian.

Równocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 117 oraz 260.

383 Pytanie / Wniosek:

Zwracamy się z prośbą o podanie terminu, w którym zostanie opublikowana treść załącznika Nr. 7-07 do PFU określającego warunki przyłączenia ITPO do sieci ciepłowniczej.

Na chwilę obecną dane zawarte w punkcie 2.4. Uwarunkowania dotyczące odbioru ciepła nie są wystarczające do zaprojektowania Węzła Przetwarzania Energii, ponieważ Zamawiający nie określił jednoznacznie wymagań odnośnie wymaganej mocy cieplnej wody sieciowej w ciągu roku.

Dlatego prosimy o podanie wiążącej informacji o minimalnej mocy cieplnej w kogeneracji, którą Zamawiający będzie mógł oddać do sieci ciepłowniczej.

Prosimy też o potwierdzenie jakie rozwiązania są dopuszczalne w przypadku, gdy część wyprodukowanej energii cieplnej będzie musiała być rozpraszana oraz czy Wykonawca musi uwzględnić sytuację, że nie będzie w ogóle możliwości oddania ciepła do sieci i całość wyprodukowanego ciepła będzie musiała być rozpraszana.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 383

Zamawiający opublikował warunki na stronie <https://ekoenergia.lublin.pl/ogloszenie-przetargu-w-eel>.

384 Pytanie / Wniosek:

[1] Wykonawca prosi o informację, czy dopuszcza obniżenie wysokości hali wyładunku z 18m wg. Koncepcji Architektonicznej do wysokości minimalnej potrzebnej dla obsługi samochodów z ruchomą podłogą, którymi mają być dostarczane odpady (odpowiedź na pytanie 25).

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 384

Zmawiający dopuszcza obniżenie wysokości Hali wyładunkowej.

385 Pytanie / Wniosek:

[2] Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie powierzchni hali wyładunku. Zgodnie z Koncepcją Architektoniczną hala wyładunku zajmuje całą szerokość budynku, co w opinii Wykonawcy nie jest konieczne z uwagi na dwa miejsca rozładunkowe samochodów do bunkra.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 385

Zamawiający dopuszcza zmniejszenia powierzchni hali.

386 Pytanie / Wniosek:

[3] Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza miejscowe obniżenie elewacji hali technologicznej. Zgodnie z Koncepcją Architektoniczną elewacja hali technologicznej ma być na jednym poziomie. W opinii Wykonawcy takie rozwiązanie jest nieekonomiczne z uwagi na zróżnicowanie wysokości potrzebnej do zabudowy urządzeń technologicznych. Rozwiązanie proponowane w koncepcji skutkuje sztucznym zwiększeniem kubatury budynków.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 386

Zamawiający dopuszcza miejscowe obniżenie elewacji hali technologicznej.

387 Pytanie / Wniosek:

[4] Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z osłony górnej części komina stylizowanej na komin statków (pkt. 4 strona 4 Koncepcji Architektonicznej). W opinii Wykonawcy takie rozwiązanie nie może być połączone z konstrukcją komina, co będzie skutkowało zwiększeniem tonażu konstrukcji stalowej budynku hali technologicznej, z uwagi na dodatkowe obciążenia konstrukcją atrapy oraz obciążenia od wiatru oddziałującego na powierzchnię atrapy.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 387

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z osłony górnej części komina stylizowanej na komin statku.

388 Pytanie / Wniosek:

[5] Wykonawca prosi o informację czy tarasy/podesty technologiczne wymienione w pkt. 4 strona 3 Koncepcji Architektonicznej mają być na całej powierzchni czy ma to być podest przechodni o szerokość

1,0 m. Informacja ta pozwoli oszacować obciążenia na konstrukcję tarasów. Ponadto Wykonawca informuje, że przy geometrii tarasów założonej w koncepcji architektonicznej tzn. wspornik o wysięgu 9m na wysokości 26m nad poziomem terenu konstrukcja stalowa będzie nieekonomiczna.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 388

Tarasy/podesty technologiczne wymienione w pkt. 4 strona 3 Koncepcji Architektonicznej mają być na całej powierzchni.

389 Pytanie / Wniosek:

[6] Wykonawca prosi o informację czy w zakresie hali technologicznej w Koncepcji Architektonicznej została przewidziana powierzchnia i kubatura na:

- pomieszczenia elektryczne - rozdzielnie
- pomieszczenia transformatorów
- pomieszczenie akumulatorów
- pomieszczenie laboratorium
- pomieszczenie warsztatowe
- pomieszczenie sprężarkowni
- pomieszczenie stacji uzdatniania wody
- pomieszczenia garaży

W/w pomieszczenia nie były wymienione w koncepcji architektonicznej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 389

Wykonawca winien przewidzieć wymienione pomieszczenia w bryle hali technologicznej, za wyjątkiem garaży, z których Zamawiający rezygnuje.

390 Pytanie / Wniosek:

[7] Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacji kondensatora powietrznego na rysunkach Koncepcji Architektonicznej. Zgodnie z pkt.4 strona 3 Koncepcji Architektonicznej strefa turbiny i kondensatora powietrznego ma się znajdować w hali technologicznej. Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że kondensator powietrzny powinien mieć zapewniony swobodny napływ powietrza.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 390

Koncepcja Architektoniczna ograniczona jest jedynie do bryły budynku ITPFKOK i określa oczekiwania Zamawiającego odnośnie wizualnych walorów ITPFKOK. Zamawiający oczekuje, iż w ramach Umowy na Roboty w trybie „Zaprojektuj i Wybuduj” Wykonawca zaprojektuje budynki ITPFKOK oraz zlokalizuje urządzenia (w tym kondensator powietrzny, jak również zbiornik wody p.poż) wg najlepszej wiedzy inżynierskiej i standardów projektowych.

Jednocześnie Zamawiający umożliwi zastosowanie innego typu kondensatora. Zgodnie z 3.1.4.1. p. 4 „Zamawiający dopuszcza w miejscu kondensatora powietrznego zastosowanie innego alternatywnego rozwiązania chłodzenia powietrzem tzn.: zastosowanie kondensatora chłodzonego wodą/glikolem w obiegu chłodniczym chłodzonego w chłodni suchej (z możliwością zraszania mgłą wodną)”.

391 Pytanie / Wniosek:

[8] Wykonawca prosi o wskazanie preferowanej lokalizacji magazynu żużla, gdyż nie jest on wskazany w Koncepcji Architektonicznej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek: 391

Magazyn żużla należy zlokalizować w obszarze wskazanym z załączniku PFU-02. Alternatywnie na etapie projektowania Wykonawca zaproponuje obszar w jego opinii najkorzystniejszy, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z oferowanej przez niego technologii.

392 Pytanie / Wniosek:

W odpowiedzi na pytanie / wniosek 74 pojawiają się najpierw trzy obszary: „bunkier”, „hala wyładunkowa” i „hala magazynowa” a w dalszej części odpowiedzi jest podział na obszar „hali wyładunkowo-magazynowej” i obszar „bunkra”. Natomiast ten podział w „konceptyjnym PZT ITPFKOK” był na dwa obszary: „hala rozładunkowa” i „hala magazynowa / bunkier”.

Prosimy o jednoznaczne określenie tych obszarów.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 392

Zamawiający ponownie modyfikuje treść rozdz. 3.1.2.3 punkt 2 PFU nadając mu następujące brzmienie:

- 2. W celu redukcji rozprzestrzeniania się potencjalnych odorów należy zainstalować system czepni powietrza z obszaru hal wyładunkowej i magazynowej/bunkra, aby powietrze to było zasysane i kierowane, jako powietrze pierwotne do procesu spalania (zapewnienie podciśnienia). Zamawiający dopuszcza, aby z kotłowni pobierane było jedynie powietrze pierwotne, natomiast z hal wyładunkowej i magazynowej/bunkra pobierane było powietrze wtórne, pod warunkiem jednak, że zapewnione będzie wymagane w halach wyładunkowej i magazynowej/bunkrze podciśnienie.*

393 Pytanie / Wniosek:

W załączniku nr. 4 „Warunki Gwarancyjne i Parametry Gwarantowane” w pkt. Słownik pojęć w tabeli, w wierszu „Zużycie kwaśnego węgla sodu, w komentarzu, jego stężenie określa się jako ≥ 98 % wagowo a w Załączniku nr U-10 do Umowy w Tabela 1: Wysokość Kar Umownych za niedotrzymanie pełnej jednostki Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi

- Parametry Gwarantowane związane ze sprawnością oraz kosztami i przychodami z eksploatacji, wiersz b) V stężenie kwaśnego węgla sodu stosowanego do redukcji to ≥ 90 %.

Proszę o podanie wymaganego stężenia kwaśnego węgla sodu do redukcji zanieczyszczeń kwaśnych.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 393

Właściwa wartość to 90%.

394 Pytanie / Wniosek:

Prosimy o podanie współrzędnych lokalizacji osi komina.

Położenie komina zostało przedstawione w dokumencie:

- L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00 który udostępniony jest w formacie .pdf.

Uniemożliwia to odczytanie współrzędnych komina, bądź jego umiejscowienie wobec innych obiektów, jak również uniemożliwia prawidłowy eksport do pliku formatu ACAD.

Określenie współrzędnych komina umożliwi optymalizację planu generalnego obiektu dla proponowanej technologii. „Prosimy także o podanie współrzędnych emitatorów poziomych i potwierdzenie, że kierunek ich położenia/wylotu nie ma znaczenia.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 394

Zamawiający opublikował na stronie <https://ekoenergia.lublin.pl/ogloszenie-przetargu-w-eel> w p 7. Raport oddziaływania na środowisko, gdzie znajdują się informacje dotyczące emitatorów, załącznik 3.1.2.1.

395 Pytanie / Wniosek:

[1]

W nawiązaniu do warunków udziału w Postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia opisanych w punkcie 1.1.1:

„Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 15 lat liczonych do dnia, w którym opublikowano Ogłoszenie o Zamówieniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, jako generalny wykonawca wykonał należycie, co najmniej jedną inwestycję polegającą na:

1.1.1. zaprojektowaniu, budowie i uruchomieniu (model „Zaprojektuj i Wybuduj”) instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych lub wytworzonych z odpadów komunalnych (preRDF, RDF, SRF) lub odpadów niebezpiecznych, z odzyskiem energii, o godzinowej wydajności masowej nie mniejszej niż 5 Mg/h, w skład której wchodziły co najmniej:

- węzeł spalania i odzysku energii, obejmujący co najmniej palenisko zintegrowane z kotłem odzyskowym oraz instalacji podawania odpadów do kotła;
- instalację wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w kogeneracji,
- instalację oczyszczania spalin”

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie odpadów niebezpiecznych znajdują się także odpady drewniane mogące zawierać chlorowcopochodne związki organiczne lub metale ciężkie wprowadzone w wyniku zastosowania środków do konserwacji lub powlekania drewna i które obejmują w szczególności takie odpady drewniane pochodzące z prac budowlanych lub rozbiórkowych.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 395

Zamawiający uzna za wystarczające potwierdzenie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, jeżeli wskaże on jako referencyjną budowę instalacji spalającej odpady drewniane mogące zawierać chlorowcopochodne związki organiczne lub metale ciężkie wprowadzone w wyniku zastosowania środków do konserwacji lub powlekania drewna i które obejmują w szczególności takie odpady drewniane pochodzące z prac budowlanych lub rozbiórkowych.

396 Pytanie / Wniosek:

[1]

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający może zagwarantować, że na potrzeby technologiczne spalarni będzie możliwość wykorzystania wody wodociągowej z ujęcia znajdującego się na terenie zakładu oraz ewentualne wskazanie miejsca ujęcia.

W oparciu o doświadczenie wynikające z eksploatacji dostarczonej przez nas instalacji ITPO o takiej samej mocy cieplnej wynika, że zapotrzebowanie na wodę zasilającą instalację uzdatniania wody wynosi 15-22m³/dobę, z czego wynika, że wydajność wszystkich czterech studni z pompowniami wymienionych w Załączniku PFU-5a będzie niewystarczająca na potrzeby technologiczne.

Dodatkowo studnie te są obecnie wykorzystywane przez różne części zakładu.

Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku zmiany źródła wody na wodę wodociągową będzie możliwość zlikwidowania studni znajdującej się na działce, gdzie planowana jest spalarnia ze względu na bardzo ograniczony teren przeznaczony pod inwestycję.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 396

Na terenie ZOiR oraz na terenie ITPFKOK nie ma sieci wodociągowej. Zamawiający wykona na terenie ITPFKOK studnię głębinową, o wydajności zapewniającej pokrycie potrzeb technologicznych i socjalnych. Zamawiający podtrzymuje konieczność wykorzystania do celów eksploatacji ITPFKOK wody odzyskanej ze ścieków technologicznych oraz wód opadowych.

397 Pytanie / Wniosek:

[1] Prosimy o udostępnienie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej wraz z tabelą regulacyjności. Aktualnie zakres prac w tym zakresie jest niedookreślony.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 397

Zamawiający opublikował warunki na stronie <https://ekoenergia.lublin.pl/ogloszenie-przetargu-w-eel>

398 Pytanie / Wniosek:

[2] Prosimy o informację w jaki sposób ma odbywać się uzupełnianie układu wody sieciowej? W przypadku, jeśli uzupełnianie ma być w zakresie Oferty, prosimy o podanie wymagań dla tego układu.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 398

Obecnie zakres, o którym mowa w pytaniu jest po stronie Zamawiającego.

399 Pytanie / Wniosek:

[3] Prosimy o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego koncepcja architektoniczna może być traktowana poglądowo? Sumaryczna długość budynku wskazana w koncepcji jest dłuższa niż rzeczywista długość działki w tym obszarze.

Odpowiedź na pytanie / wniosek

Zamawiający potwierdza - przekazana przez Zamawiającego koncepcja architektoniczna może być traktowana poglądowo.

Zamawiający odsyła ponadto do odpowiedzi na pytania / wnioski od 384 do 390.

400 Pytanie / Wniosek:

[4] Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie odpadów w hali przyjęcia odpadów nie musi odbywać się w sposób wskazany w koncepcji (wyjazd z jednej strony i wyjazd z drugiej strony), prosimy o potwierdzenie, że manewrowanie ciężarówek z odpadami może odbywać się poza halą przyjęcia odpadów?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 400

Zamawiający potwierdza - przyjęcie odpadów w hali przyjęcia odpadów nie musi odbywać się w sposób wskazany w koncepcji. Wykonawca winien zaproponować optymalne rozwiązania tym zakresie w Dokumentacji Projektowej.

401 Pytanie / Wniosek:

[5] Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rusztu chłodzonego wodą?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 401

Zamawiający dopuszcza stosowanie rusztu chłodzonego wodą.

402 Pytanie / Wniosek:

Pytanie nr 1:

Punkt 1.6 Charakterystyczne Parametry Przedsięwzięcia

Tabela 1 **Podstawowe parametry techniczno-technologiczne Instalacji**, podaje *Nominalny czas pracy ITPFKOK w ciągu roku (nominalna dyspozycyjność ITPFKOK)* w wartości **8500 g/rok**. Jednocześnie Decyzja Środowiskowa OŚ-OD-I.6220.20.2022, określa wspomniane 8500 g/rok jako maksymalny czas pracy w ciągu roku. Podana wartość jest nie możliwa do zagwarantowania jako Nominalny Czas Pracy/Dyspozycyjności w ciągu roku, dla dostawcy technologii. Punkt **3.3. Grupa B - Parametry Gwarantowane Obwarowane Karami Umownymi** wymagają zgodnie z tabelą nr 3 **Tabela gwarantowanych przez Wykonawcę Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi**, podpunkt c) jako dyspozycyjność w pierwszym roku gwarancji $\geq 7\ 500$ g/rok, a w drugim roku gwarancji ≥ 8000 g/rok.

Pytanie: Czy Inwestor przewiduje lub może określić Nominalny Czas Pracy obiektu w ciągu roku?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 402

Zamawiający oczekuje dyspozycyjności ITPFKOK zbliżonej do 8 500 godz./rok określonej w decyzji środowiskowej. Wymagana od Wykonawcy gwarancja dyspozycyjności w pierwszych latach jest niższa z uwagi na okres „uczenia” się załogi obsługi nowej instalacji.

403 Pytanie / Wniosek:

Pytanie nr 2:

Punkt 1.6 Charakterystyczne Parametry Przedsięwzięcia

Tabela 1 Podstawowe parametry techniczno-technologiczne Instalacji, Żądana Nominalna Moc Termiczna jest określona jako **19,7 MW_{th}**, czy jest to także dopuszczalna max moc?.

Pytanie: Czy można ją zwiększyć do 19,9 MW_{th}?

Jest to ważne, aby uzyskać najwyższą możliwą moc elektryczną wynoszącą 5 MW_{el}, która jest określona w tym samym punkcie PFU.

Odpowiedź na pytanie / wniosek

Wykonawca w tym zakresie winien zachować zgodność z zapisami decyzji środowiskowej.

404 Pytanie / Wniosek:

Pytanie nr 3:

Punkt 1.6 Charakterystyczne Parametry Przedsięwzięcia

Tabela 1 Podstawowe parametry techniczno-technologiczne Instalacji określa **Nominalną Wartość Opałowa Wsadu** na **10,0 GJ/Mg**. W punkcie 2.6. **Uwarunkowania Dotyczące Charakterystyki Wsadu** określa się **Nominalną Wartość Opałowa Wsadu** na **12,0 GJ/Mg**.

Pytanie: Jaka Nominalna Wartość Opałowa Wsadu ma być zastosowana do obliczeń?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 404

Nominalna Wartość Opałowa Wsadu to **10,0 GJ/Mg**. Wykonawca winien w przypadku obliczeń kierować się danymi z załącznika nr PFU_04 do PFU

Zamawiający koryguje zapisy PFU w tym zakresie w p. 2.6.

405 Pytanie / Wniosek:

W przekazanym przez Zamawiającego raporcie środowiskowym przedstawiono lokalizację emitorów w formie graficznej (plik PDF). Na potrzeby opracowania dokumentacji projektowej i dalszych analiz konieczne jest jednak dysponowanie wersją edytowalną mapy.

Prosimy o udostępnienie mapy w formacie .dwg, uwzględniającej dokładną lokalizację emitorów przyjętych w raporcie środowiskowym.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 405

Współrzędne wszystkich emitorów uwzględnionych w obliczeniach środowiskowych znajdują się w Załącznikach opublikowanego raportu.

406 Pytanie / Wniosek:

[1] Prosimy o podanie przeznaczenia, specyfikacji magazynowanych materiałów lub obciążenia ogniowego, dla budynku bezpośrednio sąsiadującego, naprzeciwko planowanej Hali rozładunkowej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 406

Bezpośrednio naprzeciw budynku Hali rozładunkowej znajduje się kompostownia dynamiczna.

407 Pytanie / Wniosek:

[2] Prosimy o udostępnienie załącznika „Załącznik nr IDW-08B – Formularz Oświadczenia o braku zaistnienia przesłanek wykluczenia” wyszczególnionego w „Rozdziale XXIII. Wykaz załączników do Części I SWZ – Instrukcja dla wykonawców (IDW).”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 407

Zamawiający udostępnił Załącznik nr IDW-08B - Formularz Oświadczenia o braku zaistnienia przesłanek wykluczenia.

408 Pytanie / Wniosek:

[3] W odniesieniu do §17 ust. 6 PPU prosimy o wprowadzenie terminu, w jakim powinny się zakończyć czynności odbiorowe.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 408

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy §17 ust. 6 Projektu Umowy bez zmian.

409 Pytanie / Wniosek:

[4] Prosimy o wprowadzenie do PPU zapisów, które w przypadku podpisania umowy z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o udzielenie zamówienia, umożliwią wystawianie faktur i otrzymywanie płatności przez każdego z wykonawców oddzielnie stosownie do ich zakresów prac.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 409

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy §8 ust. 19 Projektu Umowy bez zmian – w pierwotnie opublikowanym brzmieniu.

Równocześnie Zamawiający koryguje w następujący sposób odpowiedź udzieloną na Pytanie / Wniosek 292 w ramach Serii 03.

Pytanie / Wniosek 292:

[22]

Prosimy o wprowadzenie zmiany w §8. Ustęp 19 projektu umowy, polegającej na umożliwieniu fakturowania i płatności bezpośrednich przez obydwu członków konsorcjum na odrębne rachunki, jeżeli Harmonogram Rzeczowo-Finansowy określi jednoznacznie beneficjenta płatności za zakończone elementy Robót.

Skorygowana odpowiedź na Pytanie / Wniosek 292:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy w §8 ust. 19 w pierwotnym brzmieniu, tj.:

W przypadku, gdy Wykonawcą jest konsorcjum, faktury będą wystawione wyłącznie przez jednego z konsorcjantów, będącego pełnomocnikiem pozostałych (np. przez lidera konsorcjum). Wszyscy konsorcjanci, działając łącznie, upoważnią w formie pisemnej pod rygorem nieważności jednego z nich do odbioru należności przypadających dla Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy na rachunek bankowy określony zgodnie z zasadami określonymi wyżej. Rachunek taki będzie założony odrębnie dla prowadzenia rozliczeń z tytułu realizacji Umowy. Odwołanie lub zmiana udzielonego pełnomocnictwa wymaga zgodnego oświadczenia woli wyrażonego na piśmie pod rygorem nieważności wszystkich konsorcjantów, którzy udzielili pełnomocnictwa.

410 Pytanie / Wniosek:

[5] W odniesieniu do PFU pkt 5.14 Materiały i Urządzenia, prosimy o określenie maksymalnego terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do wydania pisemnego zatwierdzenia materiałów i urządzeń zezwalającego na ich zamówienie przez Wykonawcę. W pkt. 5.14.1 ust. 18 wskazano jedynie, że „Na zatwierdzenie Wykonawca winien przewidzieć 14 dni...”. Proponujemy, aby w tym punkcie dodać zapis mówiący o uznaniu wniosku o zatwierdzenie materiałów i urządzeń za zaakceptowany w przypadku braku sprzeciwu Zamawiającego lub Przedstawiciela Zamawiającego w ciągu 14 dni od złożenia wniosku o zatwierdzenie materiałów i urządzeń lub określić termin w jakim Zamawiający/Przedstawiciel Zamawiającego będą zobowiązani do zatwierdzenia złożonego wniosku.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 410

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i modyfikuje treść rozdziału 5.14.1 punkt 18 w następujący sposób:

Przed złożeniem zamówienia na urządzenia i materiały Wykonawca winien przedłożyć do Zamawiającego lub Przedstawiciela Zamawiającego wniosek o ich zatwierdzenie. Informacja winna być przedstawiona w sposób jasny i staranny, w formacie standardowym, uzgodnionym z Zamawiającym. Na zatwierdzenie Wykonawca winien przewidzieć 14 dni i w tym czasie Zamawiający będzie zobowiązany do zatwierdzenia wniosku lub zgłoszenia zastrzeżeń. Do czasu otrzymania zatwierdzenia z podpisem i datą nie wolno składać żadnych zamówień. Wymagane są następujące dane:

[.....]

411 Pytanie / Wniosek:

[6] W odniesieniu do §31 ust. 2 pkt 3) PPU prosimy o dodanie zapisu określającego limit zmian zakresów prac Wykonawcy dokonywanych przez Zamawiającego poprzez wyłączenia lub rezygnację z części prac. Proponujemy dodanie zapisu o następującej treści:

„e) łączne obniżenie Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułów wskazanych w punktach a) i b) powyżej nie może być większe niż 15% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 411

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 254 oraz 320.

412 Pytanie / Wniosek:

[7] W odniesieniu do §32. ust. 3 pkt 1) PPU prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z następującym brzmieniem:

„1) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur w terminach ustalonych w §8 Umowy, pomimo pisemnego wezwania, w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania o zapłatę faktur.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 412

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy §32 ust. 3 pkt. 1) Projektu Umowy bez zmian.

413 Pytanie / Wniosek:

[1] Prosimy o potwierdzenie, że w czasie postoju ITPO rezerwowym źródłem ciepła dla instalacji HVAC będzie miejska sieć ciepła.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 413

Zamawiający potwierdza, że w czasie postoju ITPFKOK rezerwowym źródłem ciepła dla instalacji HVAC będzie miejska sieć ciepła.

414 Pytanie / Wniosek:

[2] Prosimy o potwierdzenie, że wymagana klasa korozyjności dla instalacji: sanitarnych, HVAC, p.poż. to C3.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 414

Wykonawca w trakcie projektowania określi wymaganą klasę korozyjności dla wskazanych instalacji. Klasa ta może być różna w zależności od miejsca i sposobu eksploatacji.

415 Pytanie / Wniosek:

[1] Proszę o korektę zapisu w załączniku PFU 09 do PFU Wymagania dla części (ścieżki) edukacyjnej, w akapicie 1.1 Cele ogólne, w stwierdzeniu:

Zapis istniejący:

„Zajęcia warsztatowe przygotowane są dla różnych grup wiekowych od dzieci przedszkolnych do studentów i dorosłych. Zajęcia wykorzystują wszystkie elementy części edukacyjnej Projektu.”

Zapis proponowany:

Zajęcia warsztatowe przygotowane są dla różnych grup wiekowych od dzieci ~~przedszkolnych~~ **szkoły podstawowej** do studentów i dorosłych. Zajęcia wykorzystują wszystkie elementy części edukacyjnej Projektu.

W taki sposób, żeby stwierdzenie było spójne z akapitem 2.2 trasa edukacyjna przez ZOE z pkt 5.

„5. Uczestnikami zwiedzania będą mogły być dzieci powyżej 10 roku życia lub uczęszczające do szkoły podstawowej, młodzież szkół ponadpodstawowych oraz osoby pełnoletnie.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 415

Zamawiający koryguje zapisy PFU zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

416 Pytanie / Wniosek:

[2] Proszę o doprecyzowanie zapisu, PFU 09 do PFU Wymagania dla części (ścieżki) edukacyjnej, akapit 2.2 Trasa edukacyjna przez ZOE, pkt 3.

Trasa będzie przebiegała na zewnątrz i wewnątrz budynków, na różnych poziomach. Na trasie mogą znajdować się schody i winda; należy unikać drabin i pochylni. Przewidywany czas zwiedzania należy zaplanować na ok. 1 godzinę. Trasa edukacyjna przystosowana będzie do zwiedzania przez osoby ze

szczególnymi potrzebami, zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Czy stwierdzenie „ze szczególnymi potrzebami” dotyczy wymagania dokładnie dla osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 416

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym

417 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
1	L_Załącznik_IDW- 01.3_Formularz_Wykazu_Parametrów Gwarantowanych Oraz L_Załącznik_PFU- 04_Warunki_Gwarancyjne_i_Parametry Gwarantowane0	Technologia	11	3.2 pkt. 5	W nawiązaniu do zapisów PFU: Zamawiający wymaga by: - Wykonawca gwarantował minimalną sprawność kotła 83%. Prosimy o podanie: - normy wg której sprawność kotła ma być obliczona. - do jakiego zakresu obciążeń kotła odnosi się ta gwarancja? - dla jakiego zakresu obszaru Wykresu Spalania gwarancja ta powinna być zachowana?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 417

Sposób oraz norma, wg której zostaną wykonane Pomiarów Gwarancyjne w zakresie sprawności minimalnej kotła zostaną uzgodnione z firmą zewnętrzną wykonującą te pomiary pod warunkiem akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający wymaga wykonania Pomiarów Gwarancyjnych metodą możliwie dokładną, tzn. metodą bezpośrednią (np. zgodnie z normą PN-EN 12952-15:2006).

Wartość sprawności Gwarantowanej Absolutnie będzie mierzona w trakcie Pomiarów Gwarantowanych Wartości Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi.

Gwarancja powinna być zachowana dla całego obszaru ujętego na Wykresie Spalania, tj. 70%-100% Wydajności Termicznej oraz 70%-100% Wydajności Masowej ITPFKOK.

418 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
2	L_Załącznik_IDW- 01.3_Formularz_Wykazu_Parametrów Gwarantowanych Oraz L_Załącznik_PFU- 04_Warunki_Gwarancyjne_i_Parametry Gwarantowane0	Technologia	9/10	3.2 pkt. 1 i 2	Prosimy o określenie zakresu paliw, obciążeń termicznych kotła oraz Wydajności Masowej Instalacji dla których wymagania określone w pkt 1 i 2 muszą zostać spełnione.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 418

Parametry gwarantowane absolutnie muszą być spełnione w całym zakresie parametrów fizykochemicznych odpadów określonych w punkcie 2.1.2. załącznika PFU-04 (oraz załącznika IDW-01.3), oraz w całym zakresie pracy ITPFKOK opisanym na wykresie spalania (rys. 1 w PFU) punkty A – F, przy czym chwilowe, niezamierzone przekroczenia Wydajności Masowej lub Mocy Termicznej w obszarze bezpieczeństwa technologii nie zwalniają Wykonawcy od dotrzymania Parametrów Gwarantowanych Absolutnie.

419 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
3	L_Załącznik_IDW- 01.3_Formularz_Wykazu_Parametrów Gwarantowanych Oraz L_Załącznik_PFU- 04_Warunki_Gwarancyjne_i_Parametry Gwarantowane0	Technologia	11	3.3 pkt 1 c	Czy ilość godzin wliczanych Dyspozycyjności ITPFKOK - spełniających warunek: - „Instalacja pracuje w pełni poprawnie” odnosi się do czasu, w którym instalacja jest zdolna do pracy z określonym minimalnym obciążeniem? Jeżeli tak: - jakiej wartości obciążeniem?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 419

Instalacja pracuje w pełni poprawnie wtedy, gdy jej praca jest zgodna z intencją użytkownika i ograniczenia produkcji nie są uwarunkowane zdolnością do przekształcania odpadów i/lub wytwarzania energii. W związku z powyższym czas, w którym instalacja będzie pracowała z określonym minimalnym obciążeniem zgodnie z intencją Zamawiającego (operatora) będzie wliczony do dyspozycyjności. Jeżeli jednak praca przy minimalnym obciążeniu będzie wymuszona okolicznościami innymi niż intencja Zamawiającego (np. ograniczenia procesowe, techniczne lub środowiskowe, których przyczyna tkwi w samej Instalacji), wówczas czas pracy z taką minimalną lub zbliżoną do

minimalnej wydajnością będzie zaliczany do niedyspozycyjności. Sytuacja taka będzie zgłoszona przez Zamawiającego jako wada.

Minimalne obciążenia ITPFKOK określone są na wykresie spalania.

420 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
4	L_SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN_PFU	Technologia	13	1.6 pkt. 1	Wykres Spalania ITPFKOK - Wykres Spalania określony jest jako „wymagany minimalny Wykres Spalania Instalacji” - czy wymagane określone wykresem zakres obciążeń termicznych kotła oraz Wydajności Masowej Instalacji jest wymogiem Gwarantowanym?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 420

Tak - minimalne pole pracy ITPFKOK określone na Wykresie Spalania należy rozumieć jako gwarantowane. Zamawiający nie będzie w trakcie Pomiarów Gwarancyjnych żądał potwierdzenia możliwości pracy w całym zakresie opisanym na wykresie spalania, niemniej Wykonawca zobowiązany jest do dotrzymania Parametrów Gwarantowanych Absolutnie w całym polu pracy ITPFKOK opisanym Wykresem Spalania.

421 Pytanie / Wniosek:

[1] Prosimy o informację czy Inwestor prowadził rozmowy z zakładem energetycznym w zakresie lokalizacji obiektów oraz przenośników paliwa w strefie uciążliwości linii energetycznych określonej w MPZP. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku uzyskania uzgodnienia z zakładem energetycznym przebiegu przenośników Inwestor dopuści rezygnację z tego elementu.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 421

Zamawiający nie prowadził rozmów w tym zakresie. Wykonanie przenośnika jest niezbędne z uwagi na brak możliwości transportu całej ilości RDF transportem kołowym.

422 Pytanie / Wniosek:

[2] Prosimy o informację czy Inwestor dopuszcza rezygnację z trzech garaży i pozostawienie jednego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 422

Zamawiający rezygnuje z garaży i odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 389.

423 Pytanie / Wniosek:

[3] Czy klient przewiduje badanie radioaktywności we własnym zakresie poprzez użycie bramek dozymetrycznych dla strumienia RDF na projektowanym taśmociągu?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 423

Zamawiający odpowie na pytanie w terminie późniejszym.

424 Pytanie / Wniosek:

[4] Zgodnie z PFU pkt 4.12.4. ustęp 4 -"Kanalizacja sanitarna odprowadzająca ścieki socjalno-bytowe powinna zostać włączona do zbiornika bezodpływowego ścieków" oraz zgodnie z załącznik nr PFU03 Decyzja środowiskowa pkt: 2.37 Powstające na terenie inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej". Prosimy o potwierdzenie, że zapis z decyzji środowiskowej jest wiążący oraz o informację czy Inwestor przekaże warunki przyłączeniowe.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 424

Na terenie ITPFKOK obecnie nie ma sieci kanalizacyjnej. Wykonawca wykona zbiornik bezodpływowy, a ścieki z tego zbiornika odwożone będą wozem asenizacyjnym

425 Pytanie / Wniosek:

[5] Zgodnie z Załącznikiem 4 do PFU - Warunki Gwarancyjne i Parametry Gwarantowane Wykonawca gwarantuje dotrzymanie Parametrów Gwarantowanych pracy przy następujących temperaturach wody sieciowej: $T_z=120^{\circ}\text{C}$ / $T_p=60^{\circ}\text{C}$.

Prosimy o podanie jaka ma być produkcja ciepła do sieci ciepłowniczej o powyższych parametrach w trakcie Pomiarów Gwarancyjnych. Bez tej informacji warunki gwarancyjne nie są jednoznacznie określone.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 425

Warunki są określone jednoznacznie. Wykonawca określa gwarantowaną Produktywność Energii Elektrycznej brutto z Kogeneracji oraz gwarantowaną Produktywność Energii Ciepłej z Kogeneracji i jest zobowiązany dotrzymać tych wartości.

426 Pytanie / Wniosek:

[6] Zgodnie z Załącznikiem 4 do PFU - Warunki Gwarancyjne i Parametry Gwarantowane Wykonawca ma zagwarantować, że zawartości zanieczyszczeń w spalinach emitowanych do powietrza z CHP_RDF nie przekroczą wymagań Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 312, str. 55.).

Zwracamy uwagę, że powyższe konkluzje BAT wskazują przedział dla zanieczyszczeń, np. zawartość NOx ma być w przedziale 50-120mg/Nm³.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wartości standardów podanych w Konkluzjach BAT w przedziałach zakresów wielkości, Wykonawca jest zobowiązany do dotrzymania górnych wartości ograniczających przedział oraz że górna wartości ograniczające przedział będą wykorzystywane w celu weryfikacji Parametrów Gwarantowanych w zakresie zużycia reagentów.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 426

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 149.

427 Pytanie / Wniosek:

[7] Zgodnie z Załącznikiem 4 do PFU - Warunki Gwarancyjne i Parametry Gwarantowane Wykonawca ma zagwarantować, że ani po pierwszych 7500 ani po następnych 7800 godzinach eksploatacji, ilość wymienionych worków filtracyjnych wyrażonych w % całkowitej powierzchni w filtracyjnej wyniesie nie więcej niż 0,00 %. Równocześnie w przypisie (3) i (5) zostały określone warunki określania ilości wymienionych worków, co jest niespójne w z powyższym zapisem. Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć wymóg Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 427

Zamawiający wymaga zastosowanie worków filtracyjnych, których jakość zapewnia, że nie będą one wymagały wymiany w określonym w SWZ czasie. Może się jednak zdarzyć, że Wykonawca nie dotrzyma tego wymagania, w związku z powyższym Zamawiający nie widzi sprzeczności we wskazanych zapisach.

428 Pytanie / Wniosek:

[8] Zgodnie z zapisami PFU, w szczególności z p. 1.7.13 Wykonawca ma zagwarantować spełnienie warunków wysokosprawnej kogeneracji dla ITPFKOK.

Spełnienie warunków wysokosprawnej kogeneracji jest uzależnione od osiągnięcia wymaganej wartości wskaźnika PES, co jest uzależnione od sposobu eksploatacji ITPFKOK przez Zamawiającego, w szczególności od ilości ciepła użytkowego wyprodukowanego na potrzeby sieci ciepłowniczej.

Wykonawca nie może zagwarantować, że w ciągu roku całe wyprodukowane ciepło zostanie w ten sposób wykorzystane, ponieważ jest to uzależnione od zapotrzebowania sieci na moc cieplną w ciągu roku.

Dlatego zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wymóg spełnienia warunku wysokosprawnej kogeneracji nie będzie wymagany od Wykonawcy w przypadku, gdy w ciągu roku wystąpią ograniczenia w odbiorze ciepła nie pozwalające na odbiór wyprodukowanego ciepła przez instalację ITPFKOK pracującą w kogeneracji przy minimalnym (70%) obciążeniu.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 428

Zamawiający potwierdza. Dostarczona instalacja musi umożliwiać produkcję energii elektrycznej i ciepła w kogeneracji wysokosprawnej. Wykonawca odpowiada jedynie za dotrzymanie odpowiedniej sprawności produkcji energii elektrycznej, nie odpowiada natomiast za ilość odbieranego ciepła.

429 Pytanie / Wniosek:

[9] W punkcie 3.1.2.4. PFU Zamawiający wymaga, aby suwnica była wyposażona w dwa chwytaki, przy czym drugi (pomocniczy) na służyć do poboru próbek paliwa z leja zasypowego.

Zwracamy uwagę, że ponieważ Zamawiający jest równocześnie wyłącznym producentem i dostawcą paliwa na potrzeby ITPFKOK, pobór próbek może się odbywać poza instalacją bez konieczności stosowania kosztownego urządzenia w postaci dodatkowego chwytaka do poboru próbek.

Prosimy o usunięcie wymogu o konieczności zastosowania chwytaka pomocniczego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 429

Zamawiający zrezygnował z chwytaka pomocniczego do poboru próbek. Stosowne korekty zostaną wprowadzone w PFU.

430 Pytanie / Wniosek:

[10] Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej wartości opałowej paliwa.

W punkcie 2.6. PFU znalazł się wymóg:

„Instalacja przystosowana będzie do termicznego przekształcania Wsadu, wytworzonego w procesach przetwarzania odpadów komunalnych oraz na bazie pozostałości z sortowania selektywnie zebranych frakcji surowcowych odpadów komunalnych, o wartości opałowej w zakresie od 9 do 14 MJ/kg. Nominalna Wartość Opałowa Wsadu wynosi przy tym 12,0 MJ/kg. „Natomiast w tabeli określającej wartość opałową paliwa na potrzeby gwarancyjne zakres określona na 8 do 13 MJ/kg, natomiast wartość średnia to 12MJ/kg.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 430

Rozbieżność skorygowano w odpowiedzi na pytane nr 265.