

Zamawiający:**EKO ENERGIA LUBLIN Sp. z o.o.**

z siedzibą w Lublinie;

ul. Metalurgiczna 9B,

20-234 Lublin.



Dotyczy: *postępowania przetargowego na zaprojektowanie, wykonanie, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji inwestycji pod nazwą „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Kalorycznej z Odpadów Komunalnych w Lublinie”*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA TREŚCI ORAZ MODYFIKACJA SWZ – SERIA 01

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania/wnioski dotyczące treści SWZ.

Niniejszym Zamawiający publikuje treść zapytań (**Seria 01 pytania 1 – 135**) wraz z wyjaśnieniami (bez ujawniania źródła zapytania).

1 Pytanie / Wniosek:

1. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisów waloryzacyjnych.

Jest to ogólnie stosowany mechanizm przeciwdziałania nieprzewidywalnym zmianom cen stosowany w umowach o roboty budowlane, zapewniając równowagę ekonomiczną między stronami umowy.

Wnoskujemy o umożliwienie dokonania waloryzacji po 6 miesiącach od zawarcia umowy i w okresach nie częstszych niż raz na każde 6 miesięcy trwania umowy.

Proponowane ogólne założenia do waloryzacji:

- Zmianę wynagrodzenia dokonuje się w przypadku, gdy skumulowana, procentowy wzrost wskaźnika GUS, począwszy od pierwszego, pełnego miesiąca kalendarzowego od daty zawarcia umowy lub dnia, w którym dokonano wcześniejszej waloryzacji wynosi, na moment dokonywania waloryzacji, więcej niż 3 %.
- Maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia, wynikających z dokonywania waloryzacji nie może przekroczyć 10 % wartości wynagrodzenia

Odpowiedź na pytanie / wniosek 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisów Umowy.

2 Pytanie / Wniosek:

1. W zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Czy Inwestor dopuszcza zmianę wymagania i obniżenie kwoty ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności do 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych), na etapie postępowania przetargowego, z jednoczesną deklaracją Wykonawcy, że w przypadku wyboru jego oferty Wykonawca zobowiąże się, że przed podpisaniem Umowy dostarczy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie niższą niż 50.000.000 PLN (pięćdziesiąt milionów złotych)?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 2:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wymagania.

3 Pytanie / Wniosek:

2. W zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w realizacji złożonych obiektów gospodarki odpadami lub energetycznych, obejmujących instalacje technologiczne.

„Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 15 lat liczonych do dnia, w którym opublikowano Ogłoszenie o Zamówieniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, jako generalny wykonawca wykonał należycie, co najmniej jedną inwestycję polegającą na:”

Czy Inwestor dopuszcza zmianę polegającą na wydłużeniu czasookresu z 15 lat na 17 lat (dot. wymagania SWZ punkt 1.1.)?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 3:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wymagania.

4 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
1	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUB LIN PFU_2025_06_05_rev00	Technologia	89	3.1.7.4 pkt. 6	W nawiązaniu do zapisów PFU: "Zamawiający wymaga zastosowania sprężarek bezolejowych, efektywnych energetycznie." Wykonawca proponuje dopuszczenie sprężarek z wtryskiem deju przy dotrzymaniu wymaganych parametrów jakości powietrza.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 4:

Zamawiający dopuszcza zastosowane sprężarek z wytryskiem oleju pod warunkiem dotrzymania wymaganych parametrów jakości powietrza.

5 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
2	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUB LIN PFU_2025_06_05_rev00	technologia	77	3.1.6.4 pkt. 3	W nawiązaniu do zapisów PFU: "Pojemność magazynowa reagenta sodowego/wapniowego w silosie wyposażonym w odpowietrzenie z filtrem tkaninowym o gwarantowanym stężeniu za filtrem nie większym niż 5 mg/m3 oraz wysokość umieszczenia odwietrzenia nie może być sprzeczna z zapisami decyzji o środowiskowych

					uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (Decyzja OOŚ)." W związku z brakiem danych w Decyzji środowiskowej, Wykonawca prosi o określenie pojemności silosu reagenta lub określenie retencji magazynowania reagenta sodowego / wapniowego.
--	--	--	--	--	--

Odpowiedź na pytanie / wniosek 5:

W przypadku braku określenia w Decyzji OOŚ pojemności magazynowych Wykonawcę obowiązuje zapis 3.1.6.5. pkt 5 dla węgla aktywnego oraz zapisy rozdziału 3.1.6.14 pkt. 2 w brzmieniu po modyfikacji:

„Pojemność Użytkowa każdego ze zbiorników, za wyjątkiem magazynów węgla aktywnego, o ile nie zostało to określone inaczej w decyzji środowiskowej lub poniżej, musi zapewnić 14-dniową retencję **obliczoną dla gwarantowanego w Parametrach Gwarantowanych zużycia danego reagenta**, nie może być **jednak** mniejsza niż pojemność pojedynczej dostawy transportowej + rezerwa. **„Pojemność pojedynczej dostawy” należy rozumieć jako 40m³ a „rezerwa” 50% pojemności użytkowej zbiornika**”. W sumie zatem minimalna pojemność użytkowa zbiornika wynosi 60 m³.

Minimalna wysokość otworów oddechowych zbiorników jest podana w punkcie 3.8 Decyzji OOŚ.

6 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
3	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN PFU_2025_06_05_rev00	Technologia	105	3.1.10	W nawiązaniu do zapisów PFU: "Wykonawca zaprojektuje i wykona linię transportu pre-RDF z miejsca jego powstawania (hala sortowania odpadów zmieszanych) do bunkra ITPFKOK składającą się minimum ze stacji załadowniczej i przenośnika/przenośników taśmowych (Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie ciągłego transportu pod warunkiem, że zmiana zostanie mu przedstawiona wraz z wykazaniem korzyści innego rozwiązania i przez niego zaakceptowana". Wykonawca prosi o zdefiniowanie lokalizacji stacji załadowniczej przenośnika transportowego pre-RDF w odniesieniu do Planu Zagospodarowania Terenu.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 6:

Stacja załadownicza winna zostać zlokalizowana w hali sortowania odpadów zmieszanych. Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację hali sortowni.



7 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR.	PKT	PYTANIE
4		br. Elektryczna	Zał. PFU 06		W nawiązaniu do schematu zawartego w zał. PFU-06, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje zabudowy układów pomiarowo-rozliczeniowych energii elektrycznej dla transformatorów potrzeb własnych 15/0,4kV.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 7:

Schemat zamieszczony w PFU jest schematem poglądowym. W zakresie Wykonawcy jest zaprojektowanie i uzgodnienie z OSD w zakresie tego wymagającym zasilania ITPFKOK.

Zamawiający wymaga zabudowy układów pomiarowo-rozliczeniowych również dla transformatorów potrzeb własnych 15/0,4kV oraz agregatu awaryjnego (na nn).

Równocześnie Zamawiający informuje, iż rezygnuje z zasilania ZOIR z ITPFKOK modyfikując PFU w tym zakresie.

8 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR.	PKT	PYTANIE
5		br. Elektryczna	Zał. PFU 06		Prosimy o wyjaśnienie na jakim poziomie napięcia oraz gdzie mają być zlokalizowane pomiary zużycia energii dostarczane do ZOIR KOM-EKO oraz do przenośnika taśmowego. Jakie są wymagania dla układów pomiarowo-rozliczeniowych? Czy należy stosować licznik podstawowy i rezerwowý dla każdego układu np. na czas odłączenia licznika do legalizacji.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 8:

Rozliczenie z OSD, opomiarowanie potrzeb własnych Zamawiający proponuje wykonać na napięciu 15 kV, niemniej Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność lokalizacji liczników pod warunkiem możliwości rozliczenia energii, a w przypadku OSD uzgodnieni z nim dokumentacji.

Zamawiający rezygnuje z wykonania zasilania ZOIR z ITPFKOK.

Należy stosować licznik podstawowy i rezerwowy dla każdego układu.

W przypadku przenośnika taśmowego licznik energii elektrycznej winien być stosowany na napięciu zasilania przenośnika. Zamawiający nie narzuca konstrukcji oraz lokalizacji napędów przenośnika/przenośników. Z uwagi jednak na rezygnację z zasilania ZOIR zasilanie przenośnika musi być zrealizowane z ITPFKOK.

9 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
6		br. Elektryczna	SWZ str. 203 pkt 4.25.1 pkt.2		W nawiązaniu do zapisu o treści: „sprzedaży/zakupu energii elektrycznej (produkowanej/pobieranej przez ITPFKOK - pomiar w punkcie lub punktach umożliwiających określenie produkcji i zużycia energii elektrycznej przez cały ITPFKOK; rozdzielczość pomiaru co najmniej 0,001 MWh; Pomiar dotyczący sprzedaży energii elektrycznej powinien być pomiarem dwukierunkowym umożliwiającym określenie ilości sprzedanej oraz zakupionej energii elektrycznej do/z sieci ZOIR KOM-EKO S.A ” prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający przewiduje dwukierunkowy przepływ energii tj. z i do ZOIR KOM-EKO? Jeżeli tak to wymóg taki powinien mieć również odzwierciedlenie w strukturze zasilania rozdzielnic 1.2.3.4 na terenie ZOIR KOM-EKO.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 9:

Liczniki czterokwadrantowe należy przewidzieć jedyne w przypadku rozliczeń z OSD zgodnie z warunkami przyłączenia.

Zamawiający całkowicie rezygnuje z zasilania ZOIR z ITPFKOK. W związku z powyższym w PFU i załącznikach do PFU wykreśla się wszystkie powiązania dotyczące wyprowadzenia energii elektrycznej, opomiarowania oraz urządzeń związanych z tym zakresem.

10 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
7		br. Elektryczna	SWZ str. 203 pkt 4.25.1 pkt. 2		Proszę o określenie jakie wymagania powinny spełniać układy pomiarowe energii na zaciskach generatora turbozespołu oraz na zaciskach generatora agregatu Diesla, w szczególności jaka powinna być rozdzielność pomiaru, czy układy

					mają być legalizowane a w związku z tym, czy należy zapewnić redundancje na czas demontażu do legalizacji jednego z liczników.
--	--	--	--	--	--

Odpowiedź na pytanie / wniosek 10:

Rozdzielczość pomiaru obu liczników 1 kW. Jedynie układ pomiarowy generatora turbiny parowej musi posiadać legalizację i być wykonany jako redundantny.

11 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
8		br. Elektryczna	SWZ str. 174 pkt. 4.13.7		Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania transformatorów 15/0,4kV z uzwojeniami wykonanymi z aluminium (AJ/AI).

Odpowiedź na pytanie / wniosek 11:

Zamawiający NIE dopuszcza stosowanie transformatorów 15/0,4kV z uzwojeniami wykonanymi z aluminium (AJ/AI).

12 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
9		br. Elektryczna	SIWZ str. 62 pkt. 3.14.4		W związku z koniecznością dostosowania parametrów generatora, jego wyposażenia pomocniczego oraz sposobu komunikacji do wymagań OSD, prosimy o udostępnienie warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 12:

Warunki przyłączenia zostały opublikowane na stronie EEL w dniu 21.08.2025 r.

13 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
10		br. Elektryczna	SIWZ str. 178 pkt 4.13.10		W nawiązaniu do zapisu o treści: „ <i>rozmieszczenie skrzynkowych zestawów remontowych powinno zapewnić zasilanie urządzeń, w taki sposób, aby zasilanie kablowe urządzenia nie przekraczało długości 15 m</i> ”. prosimy o rozważenie zwiększenia odległości pomiędzy zestawami gniazd remontowych z uwagi na to iż typowe długości przedłużacz zwijanych wynoszą 25m lub 50m.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 13:

Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian – określone w PFU wymaganie oznacza rozmieszczenie gniazd remontowych co 30 m.

14 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
11		br. elektryczna	SIWZ str. 178 pkt. 4.13.10		Prosimy o rozważenie zasadności stosowania w zestawach gniazd remontowych, gniazd 3-fazowych o prądzie znamionowym $I_n=63A/400V$. Zdaniem Wykonawcy takie wymaganie jest nadmierne.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 14:

Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian.

15 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
12		br. Elektryczna	SIWZ str. 167 pkt 4.13.5 ppkt. 6		W nawiązaniu do zapisu o treści: "rozdzielnica będzie posiadała układ automatyki SZR i PPZ przełączające zasilanie rozdzielnicy z Rozdzielnicy Głównej SN poprzez transformator na zasilanie z generatora Awaryjnego (współpracująca z istniejącym systemem) - autonomiczny mikroprocesorowy układ SZR/PPZ, umieszczony w osobnej szafie". Zwracamy się o dopuszczenie możliwości zabudowy układu automatyki SZR/PPZ w jednym z pól rozdzielnicy głównej nN tj. w polu przerywacza.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 15:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem automatycznego odłączenia rozdzielnicy SN.

16 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
13		br. Elektryczna	SIWZ str. 167 pkt 4.13.5 ppkt. 1		W nawiązaniu do zapisu o treści: „Rozdzielnica Główna zostanie wykonana jako dwusekcyjna ze sprzęgłem i zasilana dwustronnie poprzez transformatory obniżające napięcie SN/nn z poziomu 6,3 kV.” Zgodnie z załącznikiem PFU-06 rozdzielnica główna SN będzie realizowana napięciu 15kV. Prosimy o potwierdzenie i ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 16:

Zamawiający zmienia zapis 6,3 kV na 15 kV.

17 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
14		br. Elektryczna	SIWZ str. 162 pkt 4.13.3		W nawiązaniu do zapisu o treści: „Zamawiający przewiduje zabudowę trzysekcyjnej rozdzielnic SN dedykowanej do zabudowy wewnętrznej”. Zgodnie z zał. PFU-06 rozdzielnica jest dwusekcyjna. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o rozdzielnicę dwusekcyjną.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 17:

Zamawiający potwierdza, rozdzielnica ma być dwusekcyjna.

18 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
15		br. Elektryczna	SIWZ str. 162 pkt 4.13.3		Ze względu na konieczność doboru aparatury SN na warunki zwarciove, prosimy o przekazanie warunków przyłączeniowych.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 18:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na wniosek nr 12.

19 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
16		br. Elektryczna	SWZ str. 162 pkt 4.13.3 ppkt. 4		W nawiązaniu do zapisu o treści: „System może zawierać urządzenia nie ujęte w niniejszej specyfikacji, które wymagane będą do poprawnej pracy urządzeń zgodnie z wiedzą i standardami Wykonawcy oraz wymaganiami OSD”. W celu weryfikacji wymagań OSD prosimy o udostępnienie lub określenie w jakim terminie będą udostępnione Warunki Przyłączeniowe do sieci Elektroenergetycznej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 19:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na wniosek nr 12.

20 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
17		br. Elektryczna	SWZ str. 160 pkt 4.13.1 ppkt. 7		W nawiązaniu do zapisu: „Dla napędów o mocy powyżej 1,5 kV Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przetwornic częstotliwości zintegrowanych z napędem”. Prosimy o korektę jednostek na „kW”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 20:

Zamawiający koryguje zapis PFU zgodnie z uwagą.

21 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
18		br. Elektryczna	Zapis str. 69 pkt. 6		W nawiązaniu do zapisu: „Zakres prac obejmuje dodatkowo doprowadzenie wyprodukowanej w ITPFKOK energii do rozdzielnic zasilających ITPFKOK w energię elektryczną wraz z dostosowaniem tych rozdzielnic do zasilania dwustronnego (przetłaczanie z zasilania istniejącego na zasilania przez ITPFKOK)”. Prosimy o korektę zapisu oraz potwierdzenie, że doprowadzenie zasilania dotyczy rozdzielnic zlokalizowanych na terenie ZOIR KOM-EK a nie ITPFKOK. Ponadto dla potrzeb oceny zakresu prac związanych z dostosowaniem rozdzielnic nr 1...4 ZOIRO KOM-EKO do zasilania dwustronnego prosimy o przekazanie schematów tych rozdzielnic. Prosimy o przekazanie rzutów

Odpowiedź na pytanie / wniosek 21:

Zamawiający zmienia zapisy PFU i rezygnuje z wyprowadzenia energii elektrycznej wytworzone w ITPFKOK do rozdzielnic ZOIR:

22 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
19		br. AKP/TT			Prosimy o wskazanie granic dla przyłączenia sygnałów AKP i Teletechniki z istniejącymi systemami. SIWZ nie precyzuje czy granicą dostaw są szafy OT/IT, studnie kablowe do granicy działki, czy też inne rozwiązanie.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 22:

Granicą dla przyłączenia sygnałów AKPiA i Teletechniki są szafy OT/IT.

Wykonawca musi dodatkowo wykonać dwie niepokrywające się trasy w celu wyeliminowania możliwości równoczesnego przerwania połączenia np. z powodu prowadzonych prac ziemnych. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie studzienek i kanałów kablowych między studzienkami, a serwerownią.

Studzienka należy zlokalizować przy południowo - zachodniej granicy działki poza terenem dróg i placów manewrowych.

1. Wszelkie połączenia teletechniczne prowadzone na zewnątrz budynków muszą być prowadzone w kanałach kablowych wykonanych z rur kablowych o średnicy 110 mm (kanalizacja pierwotna). Poza wymaganą przez projektowaną sieć teletechniczną ilością kanałów należy przewidzieć co najmniej po jednym rezerwowym kanale wtórnym w kanalizacji pierwotnej o średnicy 40 mm lub 32 mm.
2. Wykonawca wykona co najmniej dwie studzienki teletechniczne na granicy działki, do których doprowadzone będą dwie niezależne trasy światłowodowe.
3. W połowie wykopu dla rurociągu kablowego należy umieścić taśmę polietylenową (lub innego trwałego tworzywa) w kolorze pomarańczowym o minimalnej szerokości 20 cm. Taśma winna zawierać element lokalizacyjny np. taśmę stalową.
4. Wszystkie zakończenia rur trasy kablowej wraz z ułożonymi w nich kablami muszą być uszczelnione (uszczelnienie od wnikania/przenikania wody i gazu. Uszczelnienie należy wykonać również na zakończeniach wszystkich rur pustych. Uszczelnienia należy wykonać na dwóch końcach rur.
5. Projektowane studnie powinny być wymiaru min. SKR-2/SK-2 dla studni złączowych oraz min. SKR-1 dla studni przelotowych.
6. Maksymalna odległość pomiędzy studniami nie powinna przekraczać 60 m, a odcinek kanalizacji powinien mieć prostoliniowy przebieg. Wysokość montażu ramy studni powinna być dostosowana do niwelety tereny wokół wybudowanej studni

23 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
20		br. TT			Prosimy o określenie wymagań dla Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN)

Odpowiedź na pytanie / wniosek 23:

Zamawiający określił minimalne wymagania dla instalacji kontroli dostępu dodając pkt. 9.19.2 w treści:

[.....]

3. W przypadku zaoferowania systemu hybrydowego lub chmurowego wymagany jest atest SOC2 dla takiego systemu.
4. Wszystkie zaoferowane kamery powinny posiadać moduł głębokiego uczenia w celu wykorzystania analityki bezpośrednio w kamerze, bez obciążania serwerów.
5. Łańcuch dostaw dla producenta kamer musi być zgodny ze standardem TAA.
6. Czytniki systemu kontroli dostępu muszą obsługiwać protokoły OSDP oraz SCP.
7. Czytniki systemu kontroli dostępu oraz kontrolery drzwi muszą posiadać moduł kryptograficzny z certyfikatem min. EAL6+
8. Czytniki kontroli dostępu i kontrolery drzwi muszą posiadać minimum 2-letnią gwarancję.

9. W przypadku wycofania czytników lub kontrolerów drzwi z oferty producenta, musi być zapewnione wsparcie i RMA przez minimum 6
10. Kontrolery drzwi systemu kontroli dostępu muszą przechowywać lokalnie min 200 tys ostatnich zdarzeń.
11. Kontrolery drzwi oraz czytniki kontroli dostępu powinny być zasilane poprzez PoE.
12. Kontrolery drzwi systemu kontroli dostępu muszą mieć możliwość integracji z zamkami bezprzewodowymi.
13. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa kontrolery drzwi systemu kontroli dostępu muszą obsługiwać protokoły IEEE802.1X EAP-TLS, IEEE802.1AR, HTTPS/HSTS, TLS w wersji 1.3, Network Time Security NTS.
14. Producent kamer oraz producent kontrolerów drzwi systemu kontroli dostępu musi przestrzegać rozporządzenia Unii Europejskiej dotyczącego produktów podwójnego zastosowania (EU) 2021/821.
15. Producent oferowanych kamer oraz producent oferowanych kontrolerów drzwi musi udostępniać numery klasyfikacyjne produktów ECCN oraz klasyfikacje HS/HTS w celu zapewnienia zgodności w dziedzinie eksportu tych produktów.
16. Urządzenia systemu CCTV oraz kontroli dostępu muszą działać w osobnej sieci LAN lub na wydzielonym VLAN z mikrosegmentacją.

24 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
21		br. TT	92	3.1.7.9	"Minimalne wymagania techniczne dla instalacji kontroli dostępu określono w punkcie 4.18 poniżej." Zapis odwołuje się do punktu 4.18, który dotyczy wymagań dla TVD a nie SKD. SIWZ nie określa zapisów dotyczących szczegółowych wymagań dla instalacji SKD. Prosimy o przekazanie wymagań dla instalacji SKD.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 24:

Zamawiający zmienia zapis pkt 3.1.7.9 w części „..... 4.18 poniżej”, na „..... 4.17 poniżej” jednocześnie zmieniając nazwę pkt. 4.17 na „Wymagania dla urządzeń CTTV (telewizja przemysłowa) i kontroli dostępu”.

25 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
22	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN PFU_2025_06_05_rev 00	br. budowlana		3.1.2.2	Zgodnie z pkt. 3.1.2.2 pp. 6 odpady będą przywożone zestawem ciągnik siodłowy z naczepą z ruchomą podłogą (tylny rozładunek odpadów). Wykonawca prosi o potwierdzenie czy wysokość hali wyładunku ma uwzględniać możliwość

					rozładunku z innych zestawów pojazdów, np. ciągnik siodłowy z naczepą wywrotką.
--	--	--	--	--	---

Odpowiedź na pytanie / wniosek 25:

Zamawiający nie przewiduje dowozu odpadów innymi zestawami niż z ruchomą podłogą.

26 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
23		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, czy w budynku hali wyładunkowej jest wymagana przestrzeń manewrowa dla samochodów, czy odbywać się będzie tylko wjazd na stanowiska rozładunku i wyjazd z budynku.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 26:

Zamawiający przewiduje manewrowanie samochodami wewnątrz hali i rezygnuje z placu manewrowego od strony ZOIR. Oczekiwane rozwiązanie zostało przedstawione w Koncepcji architektonicznej opublikowanej na stronie EEL w dniu 21.08.2025 r.

27 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
24		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, w czym zakresie jest wyposażenie budynku administracyjno-socjalnego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 27:

Wyposażenie budynku administracyjno-socjalnego jest w zakresie Zamawiającego.

Wyjątkiem jest umeblowanie sterowni i serwerowni, które związane jest ściśle z wymaganiami dostarczanych urządzeń i jest w zakresie Wykonawcy.

28 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
25		br. budowlana			Wykonawca prosi o wskazanie graficzne przebiegu ogrodzenia ITPFKOK.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 28:

Ogrodzenie ITPFKOK ma przebiegać w obrysie granicy działek przeznaczonych pod budowę.

29 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
26	L_Załącznik_PFU-02_Konceptyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00	br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza inne usytuowanie budynków niż przedstawione na rysunku L_Załącznik_PFU-02_Konceptyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 29:

Zamawiający wymaga wykonania ITPFKOK zgodne z warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z 1.7.2 p. 12 Zaproponowane w Dokumentacji Projektowej rozwiązania **nie mogą prowadzić** do konieczności zmiany czy uzyskania nowej Decyzji Środowiskowej, chyba że zostało to wcześniej uzgodnione z Zamawiającym.

Zgodnie z 1.7.2 p. 7 w przypadku odstępstwa od wymagań DŚU Wykonawca winien wykonać ponowną ocenę oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania Pozwolenia na Budowę Instalacji w przypadku, gdyby rozwiązania proponowane przez Wykonawcę nie były spójne z posiadaną przez Zamawiającego DŚU.

30 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
27	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza inną powierzchnię zabudowy obiektów niż podana w tabeli 6?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 30:

Zamawiający dopuszcza inną powierzchnię zabudowy niż podana w Tabeli 6 pod warunkami jak w odpowiedzi na pytanie 29.

31 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
28	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	br. budowlana		3.1.7.4	Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stacji sprężarkowej wg. pkt. 3.1.7.4 jako wydzielonego pomieszczenia w budynku, np. hali kotła?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 31

Tak. Wykonanie stacji sprężarkowej wg. pkt. 3.1.7.4 jako wydzielonego pomieszczenia w budynku, np. hali kotła nie jest sprzeczna z PFU.

32 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
29		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy dźwigów osobowo-towarowych na terenie ITPFKOK? Proszę o podanie wymagań dotyczących dźwigów osobowo-towarowych.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 32

Tak - Zamawiający wymaga zabudowy co najmniej jednego dźwigu osobowo-towarowego usytuowanego w pobliżu klatki ewakuacyjnej. Z przypadku zabudowy jednego dźwigu Zamawiający wymaga by jego usytuowanie umożliwiało dostęp na wszystkie kondygnacje ITPFKOK.

Minimalne wymagania dla dźwigu: 18 osób lub 1500 kg.

33 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
30		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający wymaga wydzielonego pomieszczenia na odpady radioaktywne.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 33:

Nie, odpady radioaktywne będą zawracane do dostawcy.

34 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	br. budowlana		3.1.2.2	Wykonawca prosi o informację, która powierzchnia hali wyładunku jest obowiązująca. Zgodnie z pkt. 3.1.2.2 przewidywane powierzchnia hali wyładunku wynosi 360 m ² a zgodnie z tabelą 6 szacunkowa powierzchnia budynku wynosi 570 m ² .

Odpowiedź na pytanie / wniosek 34:

Właściwą wartością w punkcie 3.1.2.2 jest 570 m².

Zamawiający koryguje wartość w punkcie 3.1.2.2 pkt. 1.

Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 26.

35 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
32	L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00	br. budowlana			Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacji na rysunku L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00 pomieszczeń wymienionych w tabeli nr 5 a) Pomieszczenia laboratorium b) pomieszczenia warsztatowego c) pomieszczenia magazynowego d) garaży

Odpowiedź na pytanie / wniosek 35:

Zamawiający pozostawia lokalizację wymienionych w pytaniu pomieszczeń Wykonawcy odpowiednio do miejsca, które nie będzie zajęte przez technologię. Pomieszczenia b) – d) muszą być dostępne z poziomu dróg.

36 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
33		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację czy pomieszczenia laboratorium, warsztatowe, magazynowe i garaże mają być usytuowane w tym samym budynku co pomieszczenia socjalno-administracyjne?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 36:

Jak w odpowiedzi na pytanie 35. Część z tych pomieszczeń (np. laboratorium) może zostać zlokalizowana w tym samym budynku, co pomieszczenia socjalno-administracyjne, choć nie jest to wymóg Zamawiającego. Zamawiający oczekuje, że propozycja rozmieszczenia pomieszczeń zostanie przedstawiona przez Wykonawcę w Projekcie Wstępnym, obejmującym koncepcję ITPFKOK.

37 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
34	L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00	br. budowlana			Zgodnie z rysunkiem L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00 na pomieszczenia socjalne i biurowe jest wskazane piętro obiektu nr 7 o powierzchni ok. 170m ² a zgodnie z tabelą 5 minimalna powierzchnia pomieszczeń socjalno-biurowych wynosi ok. 300m ² . Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający wymaga zlokalizowania tych pomieszczeń na jednej kondygnacji.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 37:

Nie – Zamawiający nie stawia takich wymagań i odsyła do odpowiedzi na Pytania / Wniosek 35.

38 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
35	L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00	br. budowlana			Zgodnie z rysunkiem L_Załącznik_PFU-02_Koncepcyjny PZT Instalacji_2025_06_05_rev00 waga samochodowa jest zlokalizowana w znacznej odległości od obiektu 7, gdzie ma być zlokalizowane pomieszczenie wagowego. Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający będzie wymagał dodatkowego pomieszczenia w sąsiedztwie wagi samochodowej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 38:

Zamawiający nie wymaga dodatkowego pomieszczenia przy wadze. Waga winna spełniać wymagania opisane w rozdziale 3.1.2.1. Przy wadze winny się znajdować konsole dostępne z poziomu kierowcy, pozwalające na komunikację oraz wydruk potwierdzenia przy wyjeździe.

39 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
36		br. budowlana			Wykonawca prosi o informację, jaka jest wymagana strefa ochronna od studni głębinowej zlokalizowanej w sąsiedztwie terenu ITPFKOK.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 39:

Strefa ochronna studni jest zaznaczona na mapie (zał. PFU-01). Stanowi je ogrodzenie studni.

40 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
37	SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	br. budowlana		4.11	Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni drogowej w inny sposób niż podany w pkt. 4.11 ppkt.6, np. z betonu asfaltowego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 40:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego.

41 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
38	CZĘŚCI INSTRUKCJA WYKONAWCÓW (IDW)	SWZ- DLA formalno- prawna		SWZ XVII 4.8.	Bezwarunkowe wadium. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę podstawy wypłaty z wadium na: "nie zawarcie umowy na warunkach ustalonych podczas negocjacji" ? Zwracamy uwagę, że Zamawiający przewiduje negocjacje z wybranymi Wykonawcami. I to właśnie sytuacja w której pomimo uzgodnienia warunków, Wykonawca odmawia podpisania umowy, powinna być podstawą wypłaty z wadium.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 41:

Jak zakładamy, w pytaniu chodzi o podstawę zatrzymania wadium.

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje treść punktu 4.8.1. w rozdziale XVII IDW w następujący sposób:

4.8.1. uchyla się od zawarcia umowy na warunkach uzgodnionych podczas negocjacji techniczno-handlowych lub na warunkach określonych w ofercie ostatecznej Wykonawcy (tj. w ofercie zrewidowanej w oparciu o ustalenia poczynione w trakcie negocjacji);

42 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
39	CZĘŚĆ III PROJEKT UMOWY	SWZ- formalno- prawna		PU 5.7.2)	2) niezależnego od Wykonawcy opóźnienia w przekazaniu Terenu Budowy [...] Czy Zamawiający zaakceptuje wskazanie maksymalnego opóźnienia w przekazaniu Terenu Budowy na 14 dni, po którego przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy wraz z prawem naliczenia kary za odstąpienie?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 42:

Nie – Zamawiający nie akceptuje zmiany Projektu umowy wg sugestii Wykonawcy.

43 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
40	CZĘŚĆ III PROJEKT UMOWY	SWZ- formalno- prawna		PU 5.7.4)	4) przerw w realizacji Prac z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego; 1) Czy Zamawiający zaakceptuje wskazanie maksymalnego okresu przerw jako 14 dni łącznie, po którego przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy wraz z prawem naliczenia kary za odstąpienie?

					2) Czy Zamawiający zaakceptuje poniesienie kosztów wynikających z przerw leżących po stronie Zamawiającego tj. zwiększony koszt zabezpieczenia, ochrony lub zabezpieczenia prac?
--	--	--	--	--	--

Odpowiedź na pytanie / wniosek 43:

Odpowiadając na pytanie 1) powyżej: nie – Zamawiający nie zaakceptuje wskazanie maksymalnego okresu przerw jako 14 dni łącznie, po którego przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy wraz z prawem naliczenia kary za odstąpienie.

Odpowiadając na pytanie 2) powyżej: Zamawiający zaakceptuje poniesienie dodatkowych kosztów wynikających z okresowego wstrzymania robót przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, to jest zwiększonego kosztu zabezpieczenia, ochrony lub zabezpieczenia prac, pod warunkiem jednak, że Wykonawca udokumentuje wysokość poniesionych dodatkowo kosztów.

44 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
41	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno- prawna		PU 18.1.3)	Czy Zamawiający zaakceptuje obniżenie wynagrodzenia w drodze negocjacji z Wykonawcą lub na podstawie opinii biegłego rzeczoznawcy?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 44:

Zamawiający zaakceptuje obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy w drodze negocjacji z Wykonawcą lub na podstawie opinii biegłego rzeczoznawcy.

- 1) *o ile Wykonawca nie usunie Wad w terminie, o którym mowa w punkcie 2.1), obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy lub jego części podlegającej odbiorowi, w drodze negocjacji z Wykonawcą. **Jeżeli negocjacje nie zakończą się wypracowaniem wspólnego stanowiska Stron** – zastosowanie będzie miał §36 ust. 2 i ust. 3 Umowy.*

45 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
42	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno- prawna		PU 20.6.	Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu na: „Usunięcie Wady Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone protokołem usunięcia wad Przedmiotu Umowy, podpisanym przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu”? Aktualna treść ustępu sugeruje odbiór Przedmiotu Umowy od dokonania bezusterkowego odbioru, a to w żaden sposób nie koresponduje z pozostałą treścią umowy.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 45:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść §20 punkt 6, nadając mu następujące brzmienie:

6. Usunięcie Wady Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone protokołem podpisanym przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

46 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
44	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno- prawna		PU 31.3.	Zamawiający przewiduje możliwości [...] 1) zmiany zasad dokonywania odbiorów [...] 2) zmiany zasad dokonywania płatności Wynagrodzenia. 1) Czy Zamawiający zaakceptuje wskazanie, że w przypadku pogorszenia warunków płatności, zmiany następują po przeliczeniu wartości oferty Wykonawcy i podpisaniu aneksu? Zwracamy uwagę, że Wykonawca szacując cenę oferty uwzględnia także konieczność zaangażowania finansowania inwestycji. Pogorszenie parametrów płatności to narażanie Wykonawcy na stratę wykraczającą poza normalne ryzyko kontaktowe albo rażącą stratą. Ewentualne pogorszenie parametrów płatności powinno uwzględnić koszty finansowe Wykonawcy, spowodowane taką zmianą. 2) Prosimy o przekazanie umowy o dofinansowanie do wglądu Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 46:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający modyfikuje treść §31 ust. 3 punkt 2) nadając mu następujące brzmienie:

- 2) *zmiany zasad dokonywania płatności Wynagrodzenia - jeśli wynikać to będzie z zaleceń/ wytycznych związanych z realizacją Inwestycji lub z innych przyczyn. W przypadku, gdy warunki płatności zostaną pogorszone dla Wykonawcy w stosunku do pierwotnych zapisów Umowy, Wykonawcy przysługuje prawo do pokrycia dodatkowych kosztów finansowych wynikających z takiej zmiany zasad dokonywania płatności.*

Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że ewentualne pogorszenie warunków płatności dla Wykonawcy, podobnie jak ewentualne ich poprawienie, wymaga obopólnej zgody Stron potwierdzonej w formie stosownego aneksu do Umowy. Modyfikacja zapisów jak wyżej ma zatem na celu pozostawienie obu Stronom większej elastyczności w zakresie warunków płatności, przy założeniu, że obie muszą takie zmienione warunki akceptować.

Odpowiadając na pytanie 2 – Zamawiający nie udostępnia umowy o dofinansowanie do wiadomości Wykonawców.

47 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
45	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno-prawna		PU 31.2.1) b)	<i>b) w przypadku okresowego wstrzymania robót przez Zamawiającego;</i> 1) Czy Zamawiający zaakceptuje wskazanie maksymalnego wstrzymania jako 14 dni łącznie, po którego przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy wraz z prawem naliczenia kary za odstąpienie? 2) Czy Zamawiający zaakceptuje poniesienie kosztów wynikających z przerw leżących po stronie Zamawiającego tj. zwiększony koszt zabezpieczenia, ochrony lub zabezpieczenia prac?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 47:

Odpowiadając na pytanie 1) powyżej: nie – Zamawiający nie zaakceptuje wskazanie maksymalnego okresu przerw jako 14 dni łącznie, po którego przekroczeniu Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy wraz z prawem naliczenia kary za odstąpienie.

Odpowiadając na pytanie 2) powyżej: Zamawiający zaakceptuje poniesienie dodatkowych kosztów wynikających z okresowego wstrzymania robót przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie to jest zwiększonego kosztu zabezpieczenia, ochrony lub zabezpieczenia prac, pod warunkiem jednak, że Wykonawca udokumentuje wysokość poniesionych dodatkowo kosztów.

48 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
46	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno-prawna		PU 31.2.1) g)	<i>g) wstrzymania robót na okres dłuższy niż 14 dni spowodowany wykryciem na przykład niewybuchów, niewypałów, szczątków ludzkich, wykopalisk archeologicznych, pozostałości budowli podziemnych, przedmiotów mających wartość historyczną;</i> Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę postanowienia na: "wstrzymania na okres dłuższy niż 7 dni łącznie"?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 48:

Zamawiający nie akceptuje zmiany postanowienia na: „wstrzymania na okres dłuższy niż 7 dni łącznie”.

49 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
47	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno-prawna		PU 32.1.5)	ODSTĄPIENIE OD UMOWY 5) Zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy. Czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie: "a zajęcie będzie utrudniało realizację Przedmiotu Umowy"? W przypadku gdy Przedmiot Umowy jest realizowany poprawnie, nie powinno być podstaw do odstąpienia.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 49:

Zamawiający nie akceptuje doprecyzowania w treści zaproponowanej przez Wykonawcę.

Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w §32 ust. 1 jest mowa o okolicznościach, w których Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy. Nie jest to tożsame z odstąpieniem od Umowy. Jeżeli pomimo wydanego nakazu zajęcia majątku Wykonawcy, w ocenie Zamawiającego, Przedmiot Umowy będzie realizowany poprawnie, Zamawiający może z tego prawa nie skorzystać. Decyzja w tym zakresie spoczywa jednak w całości po stronie Zamawiającego.

50 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
48	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno-prawna		PU 32.3.	1) Czy Zamawiający zaakceptuje uprawnienie Wykonawcy do wstrzymania prac, w przypadku 14-dniowego opóźnienia płatności FV Wykonawcy? 2) Czy Zamawiający zaakceptuje możliwość naliczenia 10% kary umownej za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 50:

Odpowiadając na pytanie 1) – Zamawiający nie akceptuje uprawnienia Wykonawcy do wstrzymania prac, w przypadku 14-dniowego opóźnienia płatności FV Wykonawcy.

Odpowiadając na pytanie 2) – Zamawiający odsyła do §28 ust. 3 Projektu Umowy w następującej treści:

3. *Z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia netto określonego w §6 ust. 1.*

Zamawiający nie akceptuje proponowanych przez Wykonawcę zmian przytoczonych wyżej zapisów.

51 Pytanie / Wniosek:

1. W odniesieniu do wymagań SWZ, Część I, Rozdział VI pkt. 1, ppkt 1.1, 1.2, oraz 1.3, zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia poprzez wykreślenie w całości akapitu o następującej treści:

„Jeżeli Wykonawca wykazuje doświadczenie nabyte w ramach umowy realizowanej przez grupę wykonawców, Zamawiający dopuszcza możliwość polegania na doświadczeniu tej grupy wyłącznie, jeżeli Wykonawca faktycznie i konkretnie wykonywał wykazywany zakres prac. Zamawiający zastrzega możliwość zwrócenia się do Wykonawcy o wyjaśnienia w zakresie faktycznie i konkretnie wykonywanego zakresu prac oraz przedstawienia stosownych dowodów, z których wynika zakres realizowanych przez Wykonawcę obowiązków”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 51:

Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy jak wyżej i pozostawia przedmiotowe zapisy IDW w dotychczasowej treści.

52 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
43	CZĘŚĆ III SWZ: PROJEKT UMOWY	formalno- prawna		PU 27.4.	Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę sformułowania "tj. na przykład bezwarunkowej i nieodwołalnej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej lub poręczenia bankowego " na "zabezpieczenia o treści uprzednio zaakceptowanej przez Zamawiającego "?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 52:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść §27 punkt 4, nadając mu następujące brzmienie:

4. W przypadku wniesienia Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w formie innej niż pieniężna, tj. na przykład bezwarunkowej i nieodwołalnej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej lub poręczenia bankowego **lub zabezpieczenia w innej formie i treści, uprzednio zaakceptowanej przez Zamawiającego**, okres ważności winien obowiązywać, co najmniej do 30-go dnia po dacie podpisania Protokołu Odbioru Końcowego w zakresie kwoty określonej w ust. 2. Pkt 1 powyżej oraz do 30-go dnia po dacie upływu terminu Okresu Gwarancji w zakresie pozostałej kwoty. Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w dwóch odrębnych gwarancjach bankowych lub ubezpieczeniowych lub poręczeniach bankowych pod warunkiem zachowania ciągłości zabezpieczenia i jego sumarycznej wysokości zgodnej z określoną w ust. 1 powyżej.

53 Pytanie / Wniosek:

W odniesieniu do wymagań SWZ, Część I, Rozdział VI pkt. 1, ppkt 1.4, lit.a) zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania Personelem, który będzie skierowany do realizacji Zamówienia na stanowisku Kierownika Kontraktu (Projektu) i zastąpienie go następującym zapisem:

„a) Kierownik Kontraktu (Kierownik Projektu) - wykształcenie wyższe techniczne, ekonomiczne lub w zakresie zarządzania oraz doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji Dyrektora Budowy, Dyrektora Kontraktu, Menadżera Kontraktu lub innej równoważnej funkcji, polegającej na zarządzaniu (do czasu przejęcia przez inwestora) co najmniej jednym (1) projektem/inwestycją, w którego zakres wchodziła budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów o mocy przerobowej instalacji odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu minimum 5 Mg/h lub innej

instalacji energetycznego spalania paliw ~~stałych~~ o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW, przy czym przy projekcie/inwestycji tej, osoba ta powinna pełnić funkcję przez co najmniej połowę okresu jej realizacji wraz z rozruchem, do momentu zakończenia inwestycji wraz z pozytywnym odbiorem;”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 53:

Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy jak wyżej i pozostawia przedmiotowe zapisy IDW w dotychczasowej treści.

54 Pytanie / Wniosek:

1. W odniesieniu do wymagań SWZ, Część I, Rozdział VI pkt. 1, ppkt 1.4, lit.d) zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania Personelem, który będzie skierowany do realizacji Zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy i zastąpienie go następującym zapisem:

„d) Kierownik Budowy - posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności robót konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, a ponadto legitymuje się następującym doświadczeniem:

- minimum 5-letnim doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi na stanowisku kierownika budowy (wymagane 5-letnie doświadczenie będzie liczone od dnia uzyskania ww. uprawnień budowlanych),

- doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów o wydajności masowej termicznego przekształcania odpadów minimum 5 Mg/h lub innej instalacji energetycznego spalania paliw ~~stałych~~ o mocy wprowadzanej w paliwie min. 50 MW. Przy inwestycji tej osoba ta powinna pełnić funkcję kierownika budowy przez co najmniej połowę okresu”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 54:

Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy jak wyżej i pozostawia przedmiotowe zapisy IDW w dotychczasowej treści.

55 Pytanie / Wniosek:

2. W odniesieniu do zapisów SWZ, Część II, PFU, pkt.4.6.2, zwracamy się z prośbą o udostępnienie Koncepcji Architektonicznej stanowiącej załącznik nr PFU-11.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 55:

Zamawiający w dniu 21.08.2025 r. opublikował Koncepcję Architektoniczną na stronie:

<https://ekoenergia.lublin.pl/ogloszenie-przetargu-w-eel>

56 Pytanie / Wniosek:

3. Prosimy o odpowiedź dla jakich parametrów warunków atmosferycznych zewnętrznych zostaną przeprowadzone pomiary parametrów gwarantowanych „produktywność energii elektrycznej brutto w kondensacji”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 56:

Pomiary gwarantowane zostaną wykonane w warunkach atmosferycznych jakie będą występowały w trakcie Pomiarów Gwarancyjnych. Uzyskana „produktywność energii elektrycznej brutto w

kondensacji” zostanie przeliczona zgodnie z krzywymi korekcyjnymi do warunków odpowiadających temperaturze powietrza 20°C. Turbina jednak winna być zaprojektowana do bezpiecznej pracy w całym zakresie Warunków atmosferycznych określonych w p. 2.3. załącznika nr PFU-04 do PFU.

57 Pytanie / Wniosek:

1. Zgodnie z zapisami L_SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN_PFU_2025_06_05_rev00, Tabela 1 „Planowana moc elektryczna brutto w kondensacji” wynosi 5 MWe.

Jednocześnie w dokumencie L_Załącznik_PFU-04_Warunki_Gwarancyjne_i_Parametry_Gwarantowane_2025_06_05_rev00, Tabela 3 „Wartość wymagana dla wartości gwarantowanej obwarowanej karami umownymi” dla wiersza „Produktywność energii elektrycznej Brutto w kondensacji” wynosi ≥ 800 kWh_e/MgRDF, co dla „Nominalnej wydajności masowej 7100 kgRDF/h daje moc elektryczną 5,68 MWe. W naszej ocenie dla zgodności z zapisami L_SWZ_EPC_ITPFKOK_LUBLIN_PFU_2025_06_05_rev00, Tabela 1, ta wartość powinna wynosić ≥ 700 kWh_e/MgRDF. Prosimy o weryfikację i wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 57:

Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i w Załączniku nr PFU-04 do pt. „Warunki Gwarancyjne i Parametry Gwarantowane” (pierwotny plik pn. „L_Załącznik_PFU-04_Warunki_Gwarancyjne_i_Parametry_Gwarantowane_2025_06_05_rev00”) w Tabeli 3 „Wartość wymagana dla wartości gwarantowanej obwarowanej karami umownymi” dla wiersza „Produktywność energii elektrycznej Brutto w kondensacji” zamiast „ ≥ 800 kWh_e/MgRDF” wprowadza „ ≥ 700 kWh_e/MgRDF”

Analogiczną zmianę wprowadza się do Załącznika IDW-01.3 do IDW pt. „Formularz Wykazu Parametrów Gwarantowanych (oryginalny plik pn. „L_Załącznik_IDW-01.3_Formularz_Wykazu_Parametrów_Gwarantowanych_2025_06_05_rev00”.

Skorygowany Formularz IDW-01.3 do IDW zostanie udostępniony na stronach Zamawiającego.

58 Pytanie / Wniosek:

§1 ust. 1 Umowy

Proszę o udostępnienie kompletu załączników wymienionych w §1 Umowy.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 58:

Zamawiający nie udostępnił kompletu załączników wymienionych w §1 Projektu Umowy, ponieważ będą one możliwe do wygenerowania dopiero po wyborze najkorzystniejszej oferty. Na obecnym etapie postępowania przetargowego dostępne są jedynie załączniki do Umowy opublikowane na stronach Zamawiającego tj.

- Słownik Pojęć i Skrótów (opublikowany plik pn. „L_SWZ_ITPFKOK_LUBLIN_SŁOWNIK_2025_06_05_rev00”)
- Ramowy Harmonogram Realizacji Umowy (opublikowany plik pn. „L_Załącznik_U-09.1_HARMONOGRAM_RAMOWY_2025_06_05_rev00”)
- Kary umowne z tytułu niedotrzymania wyszczególnionych w Umowie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi (opublikowany plik pn. „L_Załącznik_U-10_Kary_Umowne_2025_06_05_rev00”)

59 Pytanie / Wniosek:

§17 ust. 2 Umowy

Proszę o rozwinięcie skrótu „ZOE”, który pojawia się w §17 ust. 2 umowy, tj. Odbiór Końcowy zakończony przekazaniem całości ZOE do użytkowania i eksploatacji przez Zamawiającego (...)

Odpowiedź na pytanie / wniosek 59:

W §17 ust. 2 Projektu Umowy Zamawiający zastępuje skrót „ZOE” skrótem „ITPFKOK”. Skrót „ZOE” został użyty omyłkowo.

60 Pytanie / Wniosek:

§18 ust. 1 pkt 1) Umowy

2. W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru lub w Okresie Gwarancji Wad nadających się do usunięcia Zamawiający może:

- 1) *żądać usunięcia Wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, przy czym w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia w toku czynności termin ten nie będzie krótszy niż 3 Dni Robocze, a w przypadku jego niedotrzymania - usunąć Wady na koszt Wykonawcy, w trybie §19, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy (o ile taka zwłoka będzie miała miejsce) lub z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie odbioru; przy czym Zamawiający dokona Odbioru Końcowego w przypadku stwierdzenia w trakcie tego odbioru wyłącznie Wad Nielimitujących, zachowując jednocześnie prawo do żądania usunięcia tych Wad w terminie, o którym mowa powyżej, albo*

Mając na uwadze to, że rygorem niedotrzymania wyznaczonego na usunięcia wad terminu jest możliwość wprowadzenia wykonawstwa zastępczego lub obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, proszę o wydłużenie terminu minimalnego z 3 na 7 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 60:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i w §18 ust. 1 pkt 1) Projektu Umowy zmienia określenie „3 Dni Robocze” na „7 Dni Roboczych”.

61 Pytanie / Wniosek:

§20 ust. 6. Umowy

Po usunięciu Wady Przedmiot Umowy zostanie odebrany przez Zamawiającego, co zostanie potwierdzone bezusterkowym protokołem odbioru Przedmiotu Umowy, podpisanym przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

Proszę o skorygowanie powyższego postanowienia, w sposób następujący:

Usunięcie Wady Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone podpisanym przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu protokołem odbioru.

Wskazać należy, iż powyższy zapis znajduje się w paragrafie dotyczącym rękojmi za Wady. Pozostawienie go w niezmienionym brzmieniu wskazywałoby na to, iż za zakończenie Przedmiotu Umowy będzie uznane usunięcie wszystkich stwierdzonych w okresie rękojmi Wad.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 61:

Zamawiający zmienił przedmiotowy zapis §20 ust. 6. Projektu Umowy w odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 45 nadając mu następujące brzmienie:

Usunięcie Wady Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone protokołem podpisanym przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

62 Pytanie / Wniosek:

§21 ust. 3 Umowy

Należy skorygować numerację punktów

Odpowiedź na pytanie / wniosek 62:

Numeracja punktów została skorygowana. Stosowna rewizja Projektu Umowy, obejmująca zmiany wprowadzone w wyniku pytań i wniosków Wykonawców zostanie opublikowana na stronach Zamawiającego.

63 Pytanie / Wniosek:

§21 ust. 13 Umowy

13. Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu, niezależnie od złożonego oświadczenia gwarancyjnego, w dacie odbioru końcowego wszelkich innych dokumentów gwarancyjnych pochodzących od osób trzecich, zapewniając ich prawidłowość i zgodność ze stanem faktycznym oraz prawnym a także całkowitą ich zgodność z zakresem zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy określonych Umową.

Proszę o dodanie na końcu: „o ile zostały przekazane Wykonawcy”. Wskazać należy, iż wobec Zamawiającego gwarantem jest Wykonawca. Przeniesienie na poszczególnych dostawców czy producentów zakresu zobowiązań gwarancyjnych, analogiczny do tych, które przyjął na siebie Wykonawca zgodnie z Umową nie zawsze może okazać się wykonalne, co nie zmienia, jednakże w żadnym stopniu odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 63:

Zamawiający zmienia §21 ust. 13 Projektu Umowy nadając mu następujące brzmienie:

13. Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu, niezależnie od złożonego oświadczenia gwarancyjnego, w dacie odbioru końcowego wszelkich innych, **przekazanych mu** dokumentów gwarancyjnych pochodzących od osób trzecich (**w szczególności dostawców i podwykonawców**), zapewniając ich prawidłowość i zgodność ze stanem faktycznym oraz prawnym, a także całkowitą ich zgodność z zakresem zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy określonych Umową.

64 Pytanie / Wniosek:

§28 ust. 1 Umowy

Proszę o zmniejszenie poziomu kar umownych, zgodnie z poniższą propozycją:

- 1) zmiana z 0,15% na 0,015%
- 2) zmiana z 2 000 zł na 1 000 zł
- 3) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł
- 4) zmiana z 0,15% na 0,015%
- 5) zmiana z 0,1% na 0,01%

- 6) zmiana z 0,05% na 0,02%
- 7) zmiana z 0,05% na 0,02%
- 8) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł
- 9) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł
- 10) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł
- 11) zmiana z 2 000 zł na 1 000 zł
- 12) zmiana z 20 000 zł na 10 000 zł
- 13) zmiana z 5.000 zł na 2 500 zł
- 14) zmiana z 15% na 10%
- 15) zmiana z 15% na 10%

Aktualne wartości widniejące w umowie mogą jawić się jako nadmiernie wygórowane i nieadekwatne do poziomu naruszenia.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 64:

Zamawiający w części przychyła się do wniosku Wykonawcy, a mianowicie:

- 1) zmiana z 0,15% na 0,015% - Zamawiający nie akceptuje wniosku i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że ewentualna kara w przedmiotowym zakresie liczona będzie od wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową.
- 2) zmiana z 2 000 zł na 1 000 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 3) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 4) zmiana z 0,15% na 0,015% - Zamawiający nie akceptuje wniosku i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że ewentualna kara w przedmiotowym zakresie liczona będzie od wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową.
- 5) zmiana z 0,1% na 0,01% - Zamawiający w części przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmniejsza wysokość kary z 0,1% na 0,05%.
- 6) zmiana z 0,05% na 0,02% - Zamawiający w części przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmniejsza wysokość kary z 0,05% na 0,03%.
- 7) zmiana z 0,05% na 0,02% - Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 8) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 9) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 10) zmiana z 5 000 zł na 2 500 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 11) zmiana z 2 000 zł na 1 000 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 12) zmiana z 20 000 zł na 10 000 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.

- 13) zmiana z 5.000 zł na 2 500 zł - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 14) zmiana z 15% na 10% - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.
- 15) zmiana z 15% na 10% - Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy Projektu Umowy.

65 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
1	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_ 05_rev00	br. technologicz na	24	1.8	Wykonawca prosi o wskazanie oczekiwanej lokalizacji miejsca doprowadzenia sieci ciepłowniczej w kontekście planowanego przez Zamawiającego wykonania przyłącza do sieci ciepłowniczej. Niedookreślenie powyższego może spowodować trudności z doprowadzeniem do punktów przyłączeniowych, które byłyby zlokalizowane w pompowni wody sieciowej po wykonaniu pozostałych elementów instalacji.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 65:

Przewidywane miejsce wpięcia do sieci ciepłowniczej zrealizowanej przez Zamawiającego będzie na granicy działki ITPFKOK od strony południowo-wschodniej (narożnik działki ITPFKOK). Dokładne miejsce wpięcia zostanie określone na etapie Projektu Wstępnego.

66 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
2	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_ 05_rev01	ogólne	36	2.11 ppk 4	W związku z wymaganiem Zamawiającego o brzmieniu: „Jeżeli w trakcie projektowania obowiązywały będą bardziej aktualne przepisy w stosunku do wyszczególnionych w niniejszym PFU lub będzie dostępny komunikat o wprowadzanych zmianach w przepisach, Wykonawca ma obowiązek dostosować Dokumentację Projektową do nowych przepisów.” - Wykonawca potwierdza uwzględnienie aktualnych wymagań w dokumentacji projektowej wnosząc, aby ewentualne dodatkowe koszty, których Wykonawca nie może w kalkulować w cenę ofertową stanowiły koszt dodatkowy zwiększający wartość Kontraktu co będzie stanowiło przedmiot dalszych, odrębnych uzgodnień.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 66:

W odpowiedzi na Zamawiający wprowadza następującą zmianę w §31 ust. 3 punkt 3) Projektu Umowy dodaje się na końcu podpunkt e) o następującej treści:

- e) *gdy w trakcie projektowania obowiązywały będą bardziej aktualne przepisy w stosunku do wyszczególnionych w PFU lub będzie dostępny komunikat o wprowadzanych zmianach w przepisach, oraz Wykonawca dostosuje Dokumentację Projektową do nowych przepisów i będzie to generować po jego stronie dodatkowe koszty realizacji Robót, których nie dało się przewidzieć na etapie sporządzania Oferty, przy czym ewentualna zmiana wynagrodzenia będzie stanowiła przedmiot uzgodnień i negocjacji Stron.*

67 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
3	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev01		36	3.1.2. 3. ppk 1	Zamawiający zdefiniował wielkość hali magazynowej poprzez dwie charakterystyczne wielkości tj. czas retencji wynoszący 3 dni oraz gęstości nasypowej paliwa na poziomie 250 kg/m ³ . Prosimy o potwierdzenie założonej gęstości.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 67:

Potwierdzamy gęstość podaną w przywołanym przez Wykonawcę rozdziale PFU, zastrzegając przy tym, iż w tym punkcie służy ona do zwymiarowania hali magazynowej. Rzeczywista gęstość odpadów kierowanych do ITPFKOK będzie się zmieniać w przedziale od 150 kg/m³ do 250 kg/m³.

68 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
4	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev01		115	4.3.5	Zamawiający w punkcie 4.3.5 wymaga dotrzymania hałasu na ogrodzeniu instalacji od strony wschodniej na poziomie nie przekraczającym 40 dB(A) w nocy i 50 dB(A) w okresie dziennym, podczas gdy DŚ nie zawiera takiego wymagania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. dopuszczalny poziom hałasu 50 /40 dB (dzień/noc) jest zdefiniowany dla obszarów chronionych, czyli w tym przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pomiar powinien być wykonywany na punkcie chronionym co jest wymogiem zawartym w tym samym rozdziale. Dodatkowe wymaganie dot. wymaganego hałasu na ogrodzeniu będzie miało wpływ na koszty przyjętych rozwiązań i będzie trudne do zrealizowania ze względu na konieczność lokalizacji skraplacza powietrznego na budynku maszynowni w sytuacji braku miejsca na poziomie terenu. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania. Prosimy również o udostępnienie pomiaru hałasu w punktach podlegających ochronie akustycznej dla zapewniania wymaganego poziomu zgodnie z Rozporządzeniem.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 68:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i rezygnuje z wymagania. W PFU rozdział 4.3.5 skreśla się zatem punkt 3.

~~„dotrzymania granicznego poziomu hałasu na ogrodzeniu instalacji od strony wschodniej na poziomie nie przekraczającym 40 dB(A) w nocy i 50 dB(A) w okresie dziennym.”~~

Zamawiający nie dysponuje aktualnymi wynikami pomiarów hałasu w punktach podlegających ochronie akustycznej.

69 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
5	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	br. technologiczna	84	3.1.6.14 . ppkt 11	Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie zamiennego materiału w odniesieniu do rodzaju tworzywa konstrukcyjnego dwupłaszczowego zbiornika magazynowego wody amoniakalnej. Prosimy o dopuszczenie tworzywa typu polietylen - PE HD 100-RC (o podwyższonej odporności na propagację pęknięć). Materiał ten jest szeroko stosowany przy magazynowaniu wody amoniakalnej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie tworzywa typu polietylen - PE HD 100-RC jako materiału konstrukcyjnego zbiornika wody amoniakalnej.

70 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
6	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	dokumentacja a projektowa	136	4.4.4	Zgodnie z zapisami pkt. 4.4.4. PFU Zamawiający wymaga, aby w ramach nadzoru autorskiego były przeprowadzane kontrole zgodności wykonywania robót z treścią Dokumentacji Projektowej, a kontrole te miałyby być wykonywane przez Projektantów. Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania, gdyż za zgodność wykonywania prac z Dokumentacją Projektową odpowiada nie Projektant a Kierownik Robót co jest powszechną praktyką na budowach w Polsce. Dalej napisano, że w ramach nadzorów autorskich miałyby być wykonywana weryfikacja Dokumentacji Wykonawczej w zakresie zgodności z faktycznym wykonaniem robót. Wykonawca posiada w tej materii następujące doświadczenia: wszelkie zmiany wprowadzone w trakcie wykonywania robót są oznaczane w dokumentacji Copy in Red / Red Correx i to kierownik branżowy

					robót potwierdza realizację prac/ montażu zgodnie z dokumentacją. Zatwierdzona przez Zamawiającego dokumentacja Red Correx jest przekazywana do biura projektowego i na jej podstawie opracowywana jest dokumentacja powykonawcza. Co do zasady celem Nadzorów Autorskich prowadzonych przez Projektantów są pobyty na budowie mające na celu opracowanie rozwiązań zamiennych w sytuacji wystąpienia błędu projektowego lub wprowadzenia rozwiązania korzystniejszego lub bardziej optymalnego technicznie lub kosztowo. Wykonawca wnosi o zredefiniowanie zakresu nadzoru autorskiego, wyraźne rozróżnienie roli projektanta od roli kierownika robót branżowych na budowie i dopasowanie obu ich ról do realnych potrzeb i standardów realizacyjnych właściwych dla polskich budów.
--	--	--	--	--	--

Odpowiedź na pytanie / wniosek 70:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia brzmienie rozdz. 4.4.4 punkt 1 PFU poprzez skreślenie drugiego zdania i kolejnych akapitów w tym punkcie, a mianowicie

~~1. Wykonawca zapewni sprawowanie nadzoru autorskiego przez Projektantów zgodnie z wymaganiami Ustawy Prawo Budowlane. Nadzór sprawowany będzie w szczególności poprzez:~~

~~— Kontrole zgodności wykonania robót z treścią Dokumentacji Projektowej dokonywane przez Projektantów — autorów. Kontrole takie odbywać się będą na każdym ważnym etapie robót, lecz nie rzadziej niż 1 raz w ciągu 30 dni, chyba że zostanie z Zamawiającym lub Przedstawicielem Zamawiającego ustalony inny harmonogram nadzorów autorskich (np. częstość wizyt Projektantów w ramach nadzoru autorskiego może zostać ograniczona w czasie okresów zmniejszonej intensywności prac budowlanych — np. w okresie zimowym). Każda kontrola Projektantów — autorów udokumentowana zostanie wpisem do dziennika budowy o stanie realizacji robót.~~

~~— Weryfikację Dokumentacji Powykonawczej w zakresie jej zgodności z faktycznym wykonaniem robót. Weryfikacja zostanie potwierdzona poprzez oświadczenie Projektantów — autorów, załączone do Dokumentacji Powykonawczej.~~

71 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
7	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06 05_rev00	instalacyjna			Zamawiający przewiduje jako źródło wody na potrzeby budowanej spalarni (sanitarne, technologiczne, ppoż.) 4 istniejące studnie z pompowniami. Wykonawca prosi o wskazanie miejsc wpięcia do istniejącej instalacji wody studziennej.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 71:

Zamawiający dołączył do PFU operat wodnoprawny - Załącznik PFU-05a. Lokalizacja studni znajduje się w pliku „schemat zagosp. Terenu”: pod pozycjami 20 – 23.

72 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
8	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	instalacyjna			Zamawiający przewiduje jako źródło wody na potrzeby budowanej spalarni (sanitarne, technologiczne, ppoż.) wskazuje istniejące 4 studnie z pompowniami. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dane z załącznika PFU-05a z 2016 roku są nadal aktualne: Studnia 1 - wydajność maks. pomp 4,5m³/h (średnio 1,7m³/dobę; 607m³/rok) Studnia 2 - wydajność maks. pomp 2,5m³/h (średnio 0,6m³/dobę; 127m³/rok) Studnia 3 - wydajność maks. pomp 2,5m³/h (średnio 4,6m³/dobę; 1512m³/rok) Studnia 4 - wydajność maks. pomp 4,0m³/h (średnio 0,45m³/dobę; 356m³/rok)

Odpowiedź na pytanie / wniosek 72:

Zamawiający potwierdza, że dane są aktualne, z zastrzeżeniem, że poza wykorzystaniem wody ze studni wymaga możliwie dużego pokrycia zapotrzebowana na wodę przez ITPFKOK przy wykorzystaniu wód opadowych i ścieków procesowych.

73 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
9	L_Załącznik_PFU-03_Decyzja_środowiskowa_rev00	instalacyjna	106		Decyzja Środowiskowa definiuje rodzaj zbiornika retencyjnego na wody opadowe i roztopowe jako "retencyjny, odparowujący otwarty". Wykonawca zapytuje czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika retencyjnego zamkniętego, podziemnego?

Odpowiedź na pytanie / wniosek 73:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika retencyjnego na wody opadowe i roztopowe jako zamkniętego, podziemnego, z zastrzeżeniem, że ewentualny nadmiar wody zostanie odprowadzony do kanalizacji deszczowej, z uwzględnieniem warunków określonych w PFU – a mianowicie:

- Zapisy rozdziału 4.12.4 punkt 5 PFU:

5. Wody opadowe i roztopowe:

- z dachów ITPFKOK (czyste) należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie instalacji, np. na cele przemysłowe (tj. utrzymanie czystości, gaszenie żużla), jako wodę

szarą lub do podlewania terenów zielonych i do celów procesowych kompostowni ZOIR KOM-EKO S.A.

- z utwardzonych, zanieczyszczonych powierzchni należy podczyszczać w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych, przed ich skierowaniem do zbiornika retencyjnego wód opadowych.
 - nadmiar wód opadowych i roztopowych należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej na warunkach określonych przez jej administratora.
- Oraz rozdział 3.1.2.1 punkt 17 PFU (ostatnie zdanie):

Wody opadowe i roztopowe z utwardzonych, zanieczyszczonych powierzchni należy podczyszczać w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych, przed ich skierowaniem do sieci kanalizacji deszczowej.

74 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
10	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_ 05_rev00	instalacyjna	43	3.1.2. 3.2.	„W nawiązaniu do zapisu SWZ o treści: „W celu redukcji rozprzestrzeniania się potencjalnych odorów należy zainstalować system czepni powietrza z obszaru bunkra i hali wyładunkowej i magazynowej, aby powietrze to było zasysane i kierowane, jako powietrze pierwotne do procesu spalania (zapewnienie podciśnienia).” Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę miejsc poboru powietrza pierwotnego i wtórnego tzn. na pobór powietrza pierwotnego z kotłowni, a wtórnego z hali wyładunkowo-magazynowej i bunkra. Z doświadczenia Wykonawcy z realizacji obiektów tego typu wynika, że technologicznie korzystniej jest pobierać powietrze pierwotne z hali kotłowni, ponieważ jest ono znacznie mniej zanieczyszczone (minimalizacja ryzyka korozji, wydłużenie żywotności urządzeń) i cieplejsze w porównaniu do powietrza z bunkra i hali wyładunkowo-magazynowej. Zamiana taka zachowa wymaganą przez Zamawiającego konieczność utrzymania podciśnienia w rejonie bunkra i hali wyładunkowo-magazynowej w celu uniemożliwienia rozprzestrzeniania się odorów na zewnątrz, a zoptymalizuje układ technologiczny.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 74:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje treść rozdz. 3.1.2.3 punkt 2 PFU nadając mu następujące brzmienie:

2. W celu redukcji rozprzestrzeniania się potencjalnych odorów należy zainstalować system czerpni powietrza z obszaru bunkra i hal wyładunkowej i magazynowej, aby powietrze to było zasysane i kierowane, jako powietrze pierwotne do procesu spalania (zapewnienie podciśnienia). Zamawiający dopuszcza, aby z kotłowni pobierane było jedynie powietrze pierwotne, natomiast z hali wyładunkowo-magazynowej i bunkra pobierane będzie powietrze wtórne, pod warunkiem jednak, że zapewnione będzie wymagane w hali wyładunkowo-magazynowej i bunkrze podciśnienie.

75 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
11	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	instalacyjna	25	1.8	Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie miejsca włączenia do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, gdzie mają być kierowane nadmiarowe ilości wód opadowych i roztopowych terenu spalarni.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 75:

Odpowiedz zostanie udzielona w późniejszym terminie.

76 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
12	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	instalacyjna	91	3.1.7.6	Ze względu na brak pary do uszczelnień w trakcie postępu instalacji Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości zastosowania innego rozwiązania "na doszczelnienia" zbiornika magazynowego wody zdemineralizowanej (przykładowo azot zamiast pary lub filtr CO wraz z odgazowywaczem membranowym).

Odpowiedź na pytanie / wniosek 76:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje treść rozdz. 3.1.7.6 punkt 9 nadając mu następujące brzmienie:

9. Woda zdemineralizowana będzie magazynowana w zbiorniku zabezpieczonym przed dostaniem się do niego tlenu przy zastosowaniu poduszki parowej. Pojemność zbiornika określi dostawca technologii (obiegu wodno-parowego). Zamawiający wymaga dla zabezpieczenia zbiornika w okresie przestoju kotła zastosowania elektrycznej wytwornicy pary. Zamawiający dopuszcza również alternatywne rozwiązania zabezpieczenia przed dostaniem się tlenu do zbiornika wody zdemineralizowanej w przypadku braku pary z kotła (np. azot).

Zamawiający nie rozumie celowości stosowania odgazowywacza membranowego do zabezpieczenia zbiornika wody odgazowanej.

77 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
13	SWZ_EPC_ITPFKOK_L UBLIN_PFU_2025_06_05_rev00	Instalacyjna			Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający jest w stanie udostępnić część terenu istniejącego Zakładu na potrzeby wybudowania pewnych elementów dla Spalarni. Jest to podyktowane faktem, że teren przeznaczony pod budowę Spalarni jest ograniczony przez linię napowietrzną WN ze strefą uciążliwości (wg MPZP). W związku z tym teren przeznaczony pod inwestycję może okazać się niewystarczający, aby pomieścić wszystkie wymagane budynki i budowle. Dla przykładu zbiornik zapasu wody ppoż. musi mieć zwiększoną pojemność do 200% ponieważ wydajność istniejących studni jest zbyt mała, aby w przepisowym czasie napełnić zbiornik po akcji gaśniczej (powierzchnia pompowni ok. 8x10m, a powiększony zbiornik - średnica ok. 14m). Wykonawca zwraca uwagę, że pokazana w SWZ Koncepcja rozmieszczenia obiektów na PZT oparta została o bardzo optymistyczne założenia.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 77:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia terenu ZOiR (jest to odrębne przedsiębiorstwo) na lokalizację obiektów i instalacji ITPFKOK, za wyjątkiem układu załadunku paliwa i przenośników paliwa (preRDF), które będą zlokalizowane na terenie ZOiR (patrz odpowiedź na pytanie 6). Pod lokalizację ITPFKOK Wykonawca może wykorzystać jedynie działki wskazane w PFU (z zastrzeżeniem jak wyżej).

78 Pytanie / Wniosek:

L.P.	ZAŁĄCZNIK	BRANŻA	STR	PKT	PYTANIE
18			br. elektryczna	Zapis str. 69 pkt. 6	W nawiązaniu do zapisu: „Zakres prac obejmuje dodatkowo doprowadzenie wyprodukowanej w ITPFKOK energii do rozdzielnic zasilających ITPFKOK w energię elektryczną wraz z dostosowaniem tych rozdzielnic do zasilania dwustronnego (przetłaczanie z zasilania istniejącego na zasilania przez ITPFKOK)”. Prosimy o korektę zapisu oraz potwierdzenie, że doprowadzenie zasilania dotyczy rozdzielnic zlokalizowanych na terenie ZOIR KOM-EK a nie ITPFKOK. Ponadto dla potrzeb oceny zakresu prac związanych z dostosowaniem rozdzielnic nr 1...4 ZOIR KOM-EKO do zasilania dwustronnego prosimy o przekazanie schematów tych rozdzielnic. Prosimy o przekazanie rzutów obiektów z usytuowaniem rozdzielnic w pomieszczeniach.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 78:

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią na pytanie/wniosek 21

79 Pytanie / Wniosek:

Szanowni Państwo,

w związku z prowadzonym postępowaniem, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia **15 października 2025 roku**.

Naszą prośbę motywujemy następującymi czynnikami: Z uwagi na **okres wakacyjny**, który przypada na czas przygotowania oferty, ograniczona jest dostępność naszych kluczowych pracowników i konsultantów a także pracowników współpracujących z nami dostawców i podwykonawców. Przesunięcie terminu składania ofert umożliwi nam zaangażowanie wszystkich niezbędnych zasobów, co bezpośrednio przełoży się na jakość i kompletność oferty.

Szczególne znaczenie ma w tym przypadku **współpraca z zagranicznymi dostawcami i partnerami**, która wymaga dodatkowego czasu na pozyskanie szczegółowych informacji i dokumentacji, ich tłumaczenie oraz dostosowanie do lokalnych wymogów prawnych i warunków postępowania przetargowego.

W celu zapewnienia najwyższej jakości oferty, niezbędne jest przeprowadzanie konsultacji z naszymi dostawcami oraz podwykonawcami, co wiąże się z uzyskaniem od nich szczegółowych i precyzyjnych informacji i dokumentów. Wydłużenie terminu umożliwi na ich rzetelne zebranie i opracowanie.

Jesteśmy przekonani, że dodatkowy czas przyczyni się do przygotowania dopracowanej i konkurencyjnej oferty, co będzie korzystne dla obu stron postępowania. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie niniejszej prośby.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 79:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i **przesuwa termin składania ofert na 31 października 2025 r.** Zmieniając równocześnie **termin zadawania pytań na 12 września 2025 r.**

80 Pytanie / Wniosek:

1. Wnosimy o zmianę par.2 ust.1 pkt 6) w następujący sposób:

*„6) skalkulował **znane na dzień sporządzania oferty** ryzyka, które mogą wystąpić przy realizacji Umowy i uwzględnił je w oferowanej cenie wskazanej w Ofercie, a w rezultacie w Wynagrodzeniu, w szczególności uwzględniając szacunkowy charakter danych przekazanych przez Zamawiającego;”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 80:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy.

81 Pytanie / Wniosek:

2. Wnosimy o zmianę par.2 ust.1 pkt 7) w następujący sposób:

*„7) podejmie **w zakresie dokumentacji przetargowej, wszystkie** czynności konieczne do uzyskania zgodności Prac z obowiązującymi przepisami prawa, Dokumentacją Zamawiającego, w tym właściwymi zezwoleniami Zamawiającego, dokumentacją techniczną i dobrą praktyką inżynierską.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 81:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy w tym zakresie bez zmian.

82 Pytanie / Wniosek:

3. Wnosimy o zmianę par.3 ust.4 w następujący sposób:

*„4. Wykonawca wykona kompletny i wolny od Wad Przedmiot Umowy, a niewyartykułowanie jakiegokolwiek elementu w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w szczególności – w PFU - nie oznacza wyłączenia takiego elementu z obowiązków Wykonawcy. Wykonawca zapewnia, że nawet w przypadku niewyspecyfikowania w Umowie jakiegoś elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania ITPFKOK, o określonych w Umowie parametrach technicznych, który Wykonawca, z uwzględnieniem staranności wymaganej dla profesjonalnego charakteru działalności Wykonawcy, powinien był przewidzieć w świetle obowiązujących **na dzień złożenia oferty** Wymagań Prawnych, czy Prawdłowych Standardów Inżynieryjnych i Budowlanych, jak również wiedzy technicznej i doświadczenia, będzie on dostarczony i/lub odpowiednio wykonany w ramach Wynagrodzenia oraz we właściwym czasie tak, aby nie opóźniało to terminów wykonania Przedmiotu Umowy w stosunku do Ramowego Harmonogramu Realizacji Umowy, stanowiącego Załącznik nr U-09.1 do Umowy, a po jego uzgodnieniu - w stosunku do Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, który stanowił będzie Załącznik nr U-09.2 do Umowy.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 82:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje zapisy §3 ust. 4 Projektu Umowy.

83 Pytanie / Wniosek:

4. Wnosimy o zmianę par.4 ust.3 w następujący sposób:

„3. Wykonawca oświadcza, że przed złożeniem Oferty zapoznał się ~~ze wszystkimi~~ warunkami, ~~które są niezbędne do wykonania~~ stanowiącymi opis Przedmiotu Umowy i wykona Umowę bez konieczności ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów, z zastrzeżeniem przypadków wyraźnie wskazanych w Umowie. ~~W szczególności Wykonawca nie wnosi zastrzeżeń do Programu Funkcjonalno-Użytkowego wraz z Załącznikami do PFU..”~~

Odpowiedz na pytanie / wniosek 83:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy w tym zakresie bez zmian.

84 Pytanie / Wniosek:

5. Wnosimy o zmianę par.7 ust.6 w następujący sposób:

„6. Strony Umowy są uprawnione do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia, jeżeli poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy zwiększy się lub zmniejszy przynajmniej o ~~5%~~ 3% (Graniczny Wskaźnik Zmiany Cen). Jako początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia Strony ustalają dzień przypadający najwcześniej na ~~6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy~~ dzień złożenia oferty (I Dzień

Waloryzacji), ~~gdyby takiego dnia w miesiącu nie było — w ostatnim dniu tego miesiąca.~~
Aby było możliwe dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, na Dzień Waloryzacji musi występować zmiana poziomu ceny materiałów lub kosztów względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w Ofercie, przynajmniej o Wskaźnik Zmiany Cen.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 84:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy w tym zakresie bez zmian.

85 Pytanie / Wniosek:

6. Wnosimy o zmianę par.7 ust.12 w następujący sposób:

*„12. Strony dopuszczają maksymalną zmianę wartości Wynagrodzenia Wykonawcy w ramach waloryzacji o ~~10%~~ **15%** wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §6 ust.1 określonego na dzień zawarcia Umowy. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o której mowa w §6 ust.1 nie ma wpływu na wysokość maksymalnej waloryzacji.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 85:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §7 ust.12 bez zmian.

86 Pytanie / Wniosek:

7. Wnosimy o zmianę par. 8 ust.9 w taki sposób, aby łączna wartość faktur, o których mowa w niniejszym ustępie wynosiła 95% Wynagrodzenia netto zamiast obecnych 90%.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 86:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §8 ust. 9 bez zmian.

87 Pytanie / Wniosek:

8. Wnosimy o zmianę par.8 ust.23 w następujący sposób:

„23. Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia wymagalnych kar umownych z płatności przysługujących Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 87:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje treść §8 ust 23 zgodnie z jego propozycją.

88 Pytanie / Wniosek:

9. Wnosimy o zmianę par.8 ust.25 w następujący sposób:

„25. W przypadku, gdyby wraz z fakturą Wykonawca nie dostarczył oświadczeń Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców Zamawiający ma prawo ~~nie przyjąć faktury lub~~ wstrzymać się z płatnością w części odpowiadającej wynagrodzeniu Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy do czasu dostarczenia oświadczeń lub,

zgodnie z postanowieniami §26 wykonać uprawnienie do dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy z prawem potrącenia zapłaty tego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawcy nie będą przysługiwały odsetki ustawowe za opóźnienie płatności.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 88:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapisy §8 ust. 25 Projektu Umowy zgodnie z jego propozycją.

89 Pytanie / Wniosek:

10. Wnosimy o zmianę par.11 ust.5 w następujący sposób:

*„5. Stosowania się do poleceń Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu, **które nie wykraczają poza przedmiot Umowy.**”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 89:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy zmieniając zapisy §11 ust. 5 Projektu Umowy w następujący sposób:

5. Stosowania się do poleceń Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu, **pod warunkiem, że nie wykraczają one poza Przedmiot Umowy.**

90 Pytanie / Wniosek:

11. Wnosimy o zmianę par.13 ust.2 w następujący sposób:

*„2. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Roboty z materiałów i urządzeń wskazanych w PFU i Dokumentacji Projektowej, a każdą ewentualną zmianę dotyczącą materiałów i urządzeń wskazanych w PFU lub Dokumentacji Projektowej zobowiązuje się uzgadniać z Zamawiającym i/lub Przedstawicielem Zamawiającego. Wszelkie **istotne** odstępstwa od PFU lub Dokumentacji Projektowej w zakresie rozwiązań technicznych lub materiałowych dokonane przez Wykonawcę bez uprzedniej akceptacji Zamawiającego lub Przedstawiciela Zamawiającego upoważniają Zamawiającego do odmowy odbioru Robót lub stosownej zmiany Wynagrodzenia lub odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 90:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §13 ust. 2 bez zmian.

91 Pytanie / Wniosek:

12. Zwracamy się z prośbą o zmianę par.18 ust. 1 pkt 1) i 2) w taki sposób, aby wykonawstwo zastępcze w zakresie usuwania wad zostało poprzedzone wyznaczeniem wykonawcy dodatkowego terminu.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 91:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapisy §18 ust. 1 pkt 1) i 2) Projektu Umowy w następujący sposób.

1. W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru lub w Okresie Gwarancji Wad nadających się do usunięcia Zamawiający może:
 - 1) *żądać usunięcia Wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, przy czym w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia w toku czynności termin ten nie będzie krótszy niż 7 Dni Roboczych, a w przypadku jego niedotrzymania – **wyznaczyć dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 Dni Robocze, a w przypadku niedotrzymania tego dodatkowego terminu** - usunąć Wady na koszt Wykonawcy, w trybie §19, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy (o ile taka zwłoka będzie miała miejsce) lub z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie odbioru; przy czym Zamawiający dokona Odbioru Końcowego w przypadku stwierdzenia w trakcie tego odbioru wyłącznie Wad Nielimitujących, zachowując jednocześnie prawo do żądania usunięcia tych Wad w terminie, o którym mowa powyżej, albo*
 - 2) *skorzystać z możliwości wykonawstwa zastępczego zgodnie z §19 Umowy, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne, o ile Wykonawca nie usunie Wad w terminach, o których mowa w punkcie 1),*

92 Pytanie / Wniosek:

13. Wnosimy o zmianę par.21 ust.7 w następujący sposób:

*„7. Jeżeli w wykonaniu obowiązków gwarancyjnych Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej Gwarancją Jakości, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub od chwili zwrócenia rzeczy naprawionej, **przy czym gwarancja, która biegnie na nowo, nie będzie dłuższa niż 12 miesięcy ponad pierwotny Okres Gwarancji wskazany w ust. 1 powyżej.** Jeżeli dokonano wymiany części, powyższe zasady stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 92:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §21 ust. 7 bez zmian.

93 Pytanie / Wniosek:

14. Wnosimy o zmianę par.21 ust.8 w następujący sposób:

*„8. W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł z Przedmiotu Umowy korzystać w związku z wystąpieniem Wady lub o czas skutecznego usunięcia Wady potwierdzonego protokołem, o którym mowa w ust. 9 poniżej, jeżeli Wada nie uniemożliwiła korzystania z Przedmiotu Umowy, **przy czym wydłużony okres gwarancji, nie będzie dłuższy niż 12 miesięcy ponad pierwotny Okres Gwarancji wskazany w ust. 1 powyżej.**”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 93:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §21 ust. 8 bez zmian.

94 Pytanie / Wniosek:

15. Wnosimy o zmianę par.27 ust.7 w następujący sposób:

*„7. Zamawiającemu przysługuje również prawo do realizacji zabezpieczenia w sytuacji, gdy Wykonawca w terminie ~~7 dni~~ **14 dni** od dnia przedłużenia terminu realizacji Umowy nie przedstawi stosownego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy obejmującego okres wynikający z wydłużenia terminu realizacji Umowy.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 94:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §27 ust. 7 bez zmian.

95 Pytanie / Wniosek:

16. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.1) w następujący sposób:

*„1) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Projektu Wstępnego oraz Programu Zapewnienia Jakości, w wysokości w wysokości ~~0,15%~~ **0,015%** wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U-03.1 do Umowy) za każdy pełny dzień zwłoki. W sytuacji gdy termin Odbioru Końcowego ITPFKOK zostanie dotrzymany, Zamawiający anuluje naliczone kary za zwłokę w zakresie dostarczenia Projektu Wstępnego lub Programu Zapewnienia Jakości w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 95:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 1) (brak akceptacji zmiany).

96 Pytanie / Wniosek:

17. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.2) w następujący sposób:

*„2) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, o którym mowa w §5 ust.5, w wysokości ~~2 000 zł~~ **1 000 zł** za każdy pełny dzień zwłoki.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 96:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 2) (brak akceptacji zmiany).

97 Pytanie / Wniosek:

18. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.3) w następujący sposób:

*„3) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Miesięcznego Raportu o Postępie: w wysokości ~~5 000 zł~~ **2 000 zł** za każdy pełny dzień zwłoki.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 97:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 3) (brak akceptacji zmiany).

98 Pytanie / Wniosek:

19. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.4) w następujący sposób:

*„4) Z tytułu zwłoki w uzyskaniu ostatecznego Pozwolenia na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę) dla całości robót objętych Przedmiotem Zamówienia w stosunku do terminu ramowego wynikającego §5 ust.4: w wysokości ~~0,15%~~ **0,015%** wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U-03.1 do*

Umowy) za każdy pełny dzień zwłoki. W sytuacji, gdy termin Odbioru Końcowego ITPFKOK zostanie dotrzymany, Zamawiający anuluje naliczone kary za zwłokę w zakresie niedotrzymania terminu uzyskania ostatecznego Pozwolenia na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę) w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 98:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 4) (brak akceptacji zmiany).

99 Pytanie / Wniosek:

20. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.5) w następujący sposób:

*„5) Z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy w stosunku do terminów określonego w §5 ust.1 Umowy: w wysokości ~~0,1%~~ **0,01%** wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust.1 za każdy pełny dzień zwłoki.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 99:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 5) (częściowa akceptacja – obniżenie z 0,1% do 0,05%).

100 Pytanie / Wniosek:

21. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.6) w następujący sposób:

*„6) Z tytułu zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych w Okresie Gwarancji lub okresie Rękojmi za Wady: w wysokości ~~0,05%~~ **0,005%** wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust.1 za każdy pełny dzień zwłoki, licząc od terminu określonego w Umowie na ich usunięcie lub innego terminu uzgodnionego przez Strony.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 100:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 6) (częściowa akceptacja – obniżenie z 0,05% do 0,03%).

101 Pytanie / Wniosek:

22. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.7) w następujący sposób:

*„7) Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom: w wysokości ~~0,05%~~ **0,005%** wynagrodzenia umownego netto należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy, za każdy pełny dzień zwłoki w zapłacie, naliczoną od terminu zapłaty wynikającego z umowy łączącej Podwykonawcę z Wykonawcą lub Podwykonawcę z Dalszym Podwykonawcą.”*

Odpowiedź na pytanie / wniosek 101:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 7) (brak akceptacji zmiany).

102 Pytanie / Wniosek:

23. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.8) w następujący sposób:

„8) Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, przedmiotem której są roboty budowlane lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości ~~5 000 zł~~ 2 000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 102:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 8) (brak akceptacji zmiany).

103 Pytanie / Wniosek:

24. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.9) w następujący sposób:

„9) Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości ~~5 000 zł~~ 2 000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 103:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 9) (brak akceptacji zmiany).

104 Pytanie / Wniosek:

25. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.10) w następujący sposób:

„10) W przypadku braku zmiany wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy, a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy: w wysokości ~~5 000 zł~~ 2 000 zł za każdy przypadek naruszenia.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 104:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 10) (brak akceptacji zmiany).

105 Pytanie / Wniosek:

26. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.11) w następujący sposób:

„11) W odniesieniu do czynności wykonywanych przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie wskazane w Ofercie Wykonawcy, w przypadku realizacji tych czynności przez osobę lub osoby innych niż te, które zostały przewidziane w treści Oferty Wykonawcy do jej wykonania lub ich realizacji przez osobę lub osoby, na które Zamawiający nie wyraził zgody lub o kwalifikacjach i doświadczeniu gorszym, niż osoba wskazana w Ofercie, którą zastępują w wysokości ~~2 000 zł~~ 1 000 zł za każdy dzień zaangażowania takiej osoby liczony od braku akceptacji lub upływu terminu na wymianę takiej osoby.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 105:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 11) (brak akceptacji zmiany).

106 Pytanie / Wniosek:

27. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.12) w następujący sposób:

„12) W przypadku realizacji Umowy przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców, na których Zamawiający nie wyraził zgody w wysokości ~~20 000 zł~~ 5 000 zł , za każdy stwierdzony przypadek.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 106:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 12) (brak akceptacji zmiany).

107 Pytanie / Wniosek:

28. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.13) w następujący sposób:

„13) W przypadku wjazdu na Teren Budowy niezgłoszonej Dostawy, o której mowa w §13 ust. 1 pkt 1.4) Umowy – w wysokości ~~5.000 zł~~ 500 zł za każdy stwierdzony przypadek.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 107:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 13) (brak akceptacji zmiany).

108 Pytanie / Wniosek:

29. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.14) w następujący sposób:

„14) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości ~~15%~~ 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust.1.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 108:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 14) (brak akceptacji propozycji zmiany).

109 Pytanie / Wniosek:

30. Wnosimy o zmianę par.28 ust.1 pkt.15) w następujący sposób:

„15) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości ~~15%~~ 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust.1. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę w z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 109:

Zamawiający odsyła do Odpowiedzi na pytanie / wniosek 64 punkt 15) (brak akceptacji propozycji zmiany).

110 Pytanie / Wniosek:

31. Wnosimy o zmianę par.28 ust.4 w następujący sposób:

„4. Kary umowne podlegają sumowaniu, co oznacza, że naliczenie kary umownej z jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku

temu podstawy. **Kary umowne wynikające z tego samego zdarzenia nie podlegają kumulacji.**”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 110:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §28 ust. 4 bez zmian. Zaproponowany zapis jest niejednoznaczny i niezrozumiały.

111 Pytanie / Wniosek:

32. Wnosimy o zmianę par.28 poprzez dodanie nowego ustępu o następującej treści:

„13. Łączny limit kar umownych ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust.1.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 111:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy.

112 Pytanie / Wniosek:

33. Wnosimy o zmianę par.31 ust.2 pkt 1) lit. a) w następujący sposób:

„a) w przypadku powstania wyjątkowo niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie prac budowlanych lub spełnienie wymogów technologicznych, potwierdzonych przez Inspektora nadzoru i udokumentowanych w dzienniku budowy; za warunki takie Strony uznają opady atmosferyczne, silne podmuchy wiatru, temperatury (zarówno dodatnie jak i ujemne) a także z uwagi na wystąpienie stanu epidemii lub konfliktu zbrojnego lub zagrożenia terrorystycznego lub innego stanu nadzwyczajnego wprowadzonego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej lub województwa lubelskiego lub też z uwagi na przerwanie/opóźnienia w łańcuchu dostaw spowodowane tymi okolicznościami lub innymi okolicznościami, na które Wykonawca nie miał wpływu. Strony dla uniknięcia wątpliwości oświadczają, że stan epidemii (lub inny stan wprowadzony decyzją odpowiednich organów administracji publicznej a wynikający z okoliczności, które uzasadniały wprowadzenie stanu epidemii) lub inny stan nadzwyczajny, uznają za siłę wyższą. Zmiany w zakresie terminu realizacji zamówienia zostaną wprowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – przy czym Wykonawca musi wykazać związek pomiędzy koniecznością zmiany terminu a utrudnieniami i ograniczeniami wprowadzonymi z uwagi na stan epidemii;”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 112:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §31 ust. 2 pkt 1) lit. a) bez zmian.

113 Pytanie / Wniosek:

34. Wnosimy o zmianę par.31 ust.2 pkt 1) lit. a) w następujący sposób:

„g) wstrzymania robót na okres dłuższy niż ~~14 dni~~ 2 dni spowodowany wykryciem na przykład niewybuchów, niewypałów, szczątków ludzkich, wykopalisk archeologicznych, pozostałości budowli podziemnych, przedmiotów mających wartość historyczną;

Odpowiedź na pytanie / wniosek 113:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy o zmianę §31 ust. 2 pkt 1) lit. g) Projektu Umowy zmieniając „14 dni” na „5 dni”.

114 Pytanie / Wniosek:

35. Wnosimy o zmianę par.31 ust.2 pkt.3) poprzez dodanie nowej lit. e) o następującej treści:

„e) zmiany terminu realizacji Umowy opisane w pkt 1) powyżej”.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 114:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §31 ust. 2 pkt 3) bez zmian.

115 Pytanie / Wniosek:

36. Wnosimy o zmianę par.31 poprzez usunięcie w całości ust.8, gdyż warunkuje zmianę umowy od zgody Zamawiającego a nie obiektywnego zaistnienia podstaw zmiany Umowy.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 115:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy.

116 Pytanie / Wniosek:

37. Wnosimy o zmianę par.32 ust.1. poprzez usunięcie w całości pkt 3), gdyż w opinii wykonawcy stanowi zbyt daleko idące uprawnienie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie / wniosek 116:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy.

117 Pytanie / Wniosek:

38. Wnosimy o zmianę par.32 ust.6 w następujący sposób:

„6. W razie odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Zamawiający obowiązany jest do odbioru Robót wykonanych do dnia odstąpienia od Umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane Roboty oraz odkupienia od Wykonawcy materiałów i urządzeń, o których mowa w ust.5 pkt.4) niniejszego paragrafu oraz zapłaty za wykonane roboty zabezpieczające.”

Odpowiedź na pytanie / wniosek 117:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy o zmianę §32 ust. 6 zmieniając zapisy w następujący sposób:

- 6. W razie odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Zamawiający obowiązany jest do odbioru Robót wykonanych do dnia odstąpienia od Umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane Roboty oraz odkupienia od Wykonawcy materiałów i urządzeń, o których mowa w ust. 5 pkt. 4) niniejszego paragrafu oraz zapłaty za wykonane roboty zabezpieczające, pod warunkiem, że ich zakres i cena zostały wcześniej uzgodnione z Zamawiającym.***

118 Pytanie / Wniosek:

39. Wnosimy o zmianę wysokości kar umownych za niedotrzymanie gwarantowanych parametrów technicznych określonych w Załączniku nr U-10 do Umowy w następujący sposób:

Tabela 1: Wysokość Kar Umownych za niedotrzymanie pełnej jednostki Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi - Parametry Gwarantowane związane ze sprawnością oraz kosztami i przychodami z eksploatacji

Grupa	Poz.	Parametr Gwarantowany Obwarowany Karą Umowną	Jednostka parametru	Jednostkowe niedotrzymanie Wartości Gwarantowanej* Parametru Gwarantowanego JNP (Jednostka Niedotrzymanego Parametru)	Kara [za każdą [zł/JNP]
1	2	3	4	5	6
a)	Efektywność ZOE:				
	i	Nominalna Wydajność Masowa	kgRDF/h	10 -100	400 000
	ii	Produktywność Energii Elektrycznej Brutto w Kogeneracji	kWh _e /Mg _{RDF}	± 10	40 000
	iii	Produktywność Energii Ciepłej Netto w Kogeneracji	kWh _t /Mg _{RDF}	± 10	10 000
	iv	Produktywność Energii Elektrycznej Brutto w Kondensacji	kWh _e /Mg _{RDF}	± 10	20 000
b)	Koszty eksploatacji ZOE:				
	i	Zużycie energii elektrycznej na potrzeby własne	kWh _e /Mg _{RDF}	± 10	140 000
	ii	Zużycie wody amoniakalnej o stężeniu NH ₃ w roztworze w zakresie 24,5%-24,9%	kg/Mg _{RDF}	0,5	50 000
	iii	Zużycie mocznika o stężeniu mocznika w roztworze wodnym w zakresie 39%-41%	kg/Mg _{RDF}	0,5	100 000
	iv	Zużycie sorbentów wapniowych przeznaczonych do redukcji zanieczyszczeń kwaśnych (o zawartości Ca(OH) ₂ >90% wagowo)	kg/Mg _{RDF}	0,5	110 000
	v	Zużycie kwaśnego węgla sodu do redukcji zanieczyszczeń kwaśnych (o zawartości NaHCO ₃ >90% wagowo (ALTERNATYWA dla Ca(OH) ₂)	kg/Mg _{RDF}	0,5	180 000

	vi	Zużycie węgla aktywnego do oczyszczania spalin	kg/Mg _{RDF}	0,1	130 000
c)	Dyspozycyjność ZOE:				
	i	Dyspozycyjność ZOE w pierwszym roku Okresu Gwarancji	h/rok	± 24	5 000
	ii	Dyspozycyjność ZOE w drugim roku Okresu Gwarancji	h/rok	± 50	20 000

Tabela 2: Wysokość Kar Umownych dla niedotrzymania pełnej jednostki Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi - Parametry Gwarantowane związane z trwałością Instalacji

Grupa	Poz.	Parametr Gwarantowany	Jednostka	Jednostkowe niedotrzymanie Wartości Gwarantowanej Parametru Gwarantowanego JNP (Jednostka Niedotrzymanego Parametru)	Kara [za każdą [zł/JNP]
1.	Gwarantowana trwałość rusztu				
	1.1.	Ilość wymienionych rusztowin po 7 500 godzin eksploatacji	% całkowitej powierzchni rusztowin	1,0 5,0	150 000
	1.2.	Ilość wymienionych rusztowin po kolejnych 7 800 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni rusztowin	1,0 5,0	150 000
2.	Gwarantowana trwałość wymurówki				
	1.1.	Stopień zużycia wymurówki po 7 500 godzin eksploatacji	% całkowitej powierzchni	1,0 5,0	90 000
	1.2.	Stopień zużycia wymurówki po kolejnych 7 800 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni	1,0 5,0	90 000
3.	Gwarantowana trwałość tkanin filtracyjnych				
	1.1.	Ilość wymienionych worków filtracyjnych po 7 500 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni w filtracyjnej	0,5 5,0	70 000

	1.2.	Ilość wymienionych worków filtracyjnych po kolejnych 7 800 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni w filtracyjnej (2)	0,5-5,0	70 000
--	------	---	--	---------	--------

Odpowiedź na pytanie / wniosek 118:

Zamawiający częściowo akceptuje przedmiotowy wniosek Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i zmienia zapisy Załącznika nr U-10 w następujący sposób:

W pozycji Grupa 3 Tabeli 2 wprowadza się zapisy:

3.	Gwarantowana trwałość tkanin filtracyjnych				
	1.1.	Ilość wymienionych worków filtracyjnych po 7 500 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni w filtracyjnej	1,0	70 000
	1.2.	Ilość wymienionych worków filtracyjnych po kolejnych 7 800 godzinach eksploatacji	% całkowitej powierzchni w filtracyjnej (2)	1,0	70 000

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

119 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
1	Prosimy o potwierdzenie, że znacząca zmiana ceny materiałów lub kosztów wykonania Przedmiotu Umowy jest jednoznaczna z osiągnięciem Granicznego Wskaźnika Zmiany, zgodnie z zapisami ust. 6 i 8 §7 Umowy.	§7 ust. 1 pkt 2) Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 119:

Zgodnie z §7 ust. 7 miarą zmiany cen materiałów lub kosztów wykonania Przedmiotu Umowy jest Rzeczywisty Skumulowany Wskaźnik Zmiany Cen. Zmianę cen materiałów lub kosztów wykonania Przedmiotu Umowy uznaje się za znaczącą, a tym samym – zmianę Wynagrodzenia uznaje się za zasadną - jeżeli wyliczony zgodnie z Umową Rzeczywisty Skumulowany Wskaźnik Zmiany Cen będzie równy lub większy od Granicznego Wskaźnika Zmiany Cen, o którym mowa w §7 ust. 6, z zastrzeżeniem jednak jak w §7 ust. 9.

120 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
2	Prosimy o potwierdzenie, iż kalkulacja, o której mowa w tym ustępie, dotyczy kalkulacji zmiany poziomu Wynagrodzenia opartej na Rzeczywistym Skumulowanym Wskaźniku Zmiany Cen.	§7 ust. 2 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 120:

Zamawiający potwierdza - kalkulacja, o której mowa w §7 ust. 2 Projektu Umowy, dotyczy kalkulacji zmiany poziomu Wynagrodzenia opartej na Rzeczywistym Skumulowanym Wskaźniku Zmiany Cen. Aby zapisy Umowy były jednoznaczne i nie budziły wątpliwości, Zamawiający modyfikuje §7 ust.2, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 5 nadając im następujące brzmienie:

2. ~~**Skreśla się** Wpływ zmian na koszty wykonania Przedmiotu Umowy winien zostać wykazany przez Stronę, która wnioskuje o zmianę wysokości wynagrodzenia. W ramach wykazania tego wpływu należy przedstawić kalkulację kosztów wykonania Przedmiotu Umowy z uwzględnieniem zaistniałej zmiany będącej jego podstawą.~~
3. ~~Zamawiający może żądać od Wykonawcy dokumentów, jakie będą niezbędne w celu weryfikacji żądania zmiany wynagrodzenia przez Wykonawcę lub żądania zmiany wynagrodzenia przez Zamawiającego.~~
4. **W przypadku wykazania przez Wykonawcę zasadności zmiany wynagrodzenia w związku ze zmianą poziomu cen materiałów lub kosztów zgodnie z ust 6-8 poniżej, stosowna zmiana wysokości wynagrodzenia, nastąpi na mocy pisemnego aneksu do niniejszej Umowy.**
5. ~~W przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Zamówienia wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w Ofercie. Waloryzacja przysługuje Wykonawcy jedynie za okres do terminu wykonania danego zakresu prac określonego w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, chyba, że opóźnienie to nastąpiło z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji wniosku i innych dokumentów związanych z wnioskiem Wykonawcy o zmianę wynagrodzenia w terminie 21 dni od daty ich złożenia Zamawiającemu lub w tym samym terminie przedstawi swoje uwagi i zastrzeżenia. Brak uwag lub zastrzeżeń w terminie, o którym mowa wyżej oznacza akceptację wniosku.~~

121 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
3	W jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się rozpatrzyć złożony przez Wykonawcę wniosek waloryzacyjny? Czy brak odpowiedzi Zamawiającego w określonym terminie na wniosek waloryzacyjny będzie traktowany jako milcząca zgoda czy milczące odrzucenie? Czy w przypadku odmowy waloryzacji Zamawiający zobowiązany będzie do przedstawienia uzasadnienia na piśmie? Czy przewidują Państwo formalny wzór wniosku waloryzacyjnego? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.	§ 7 ust. 2 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 121:

Po modyfikacjach §7 Projektu Umowy zgodnie z Odpowiedzią na pytanie / wniosek, kryteria i zasady przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia stały się jeszcze bardziej precyzyjne i jednoznaczne. Zamawiający będzie weryfikował wnioski waloryzacyjne złożone przez Wykonawcę na zgodność z tymi kryteriami i zasadami.

Na obecnym etapie Zamawiający nie przewiduje formalnego wzoru wniosku waloryzacyjnego, choć nie wyklucza opracowanie takiego wzoru przez Inżyniera Kontraktu, w początkowej fazie realizacji Umowy.

W miejsce skreślonego w Odpowiedzi na pytanie / wniosek 120 ust. 5 wprowadza się następujące zapisy dotyczące weryfikacji złożonego przez Wykonawcę wniosku waloryzacyjnego.

5. *Waloryzacja przysługuje Wykonawcy jedynie za okres do terminu wykonania danego zakresu prac określonego w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, chyba, że opóźnienie to nastąpiło z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji wniosku i innych dokumentów związanych z wnioskiem Wykonawcy o zmianę wynagrodzenia w terminie 21 dni od daty ich złożenia Zamawiającemu lub w tym samym terminie przedstawi swoje uwagi i zastrzeżenia. Brak uwag lub zastrzeżeń w terminie, o którym mowa wyżej oznacza akceptację wniosku.*

122 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
4	Prosimy o potwierdzenie, iż dokumenty, o których mowa w tym fragmencie Umowy, są tożsame z przedstawieniem wskaźników zmiany cen produkcji budowlano-montażowej – ogółem.	§7 ust. 3 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 122:

Dokumenty, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy w celu weryfikacji żądania zmiany wynagrodzenia przez Wykonawcę mogą obejmować:

- wyliczenie Rzeczywistego Skumulowanego Wskaźnika Zmiany Cen za dany okres poprzez kumulację miesięcznych „wskaźników zmiany cen produkcji budowlano-montażowej – ogółem”, publikowanych w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
- arkusz wyliczenia wysokości waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w danym okresie, w odniesieniu do Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, z uwzględnieniem pozycji zafakturowanych i/lub zwaloryzowanych w poprzednich okresach;
- Inne dane, jeżeli okażą się niezbędne do potwierdzenia, że wniosek waloryzacyjny jest zgodny z zasadami określonymi w Umowie.

123 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
5	Jakie dokładnie dokumenty Zamawiający uznaje za wystarczające do wykazania wpływu zmiany cen na koszty wykonania Przedmiotu Umowy?	§ 7 ust. 3 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 123:

Zgodnie z Odpowiedzią na pytanie / wniosek 84 – ust. 2 Projektu Umowy został skreślony, zatem Pytanie / Wniosek Wykonawcy stał się bezprzedmiotowy.

124 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
6	Prosimy o wykreślenie wskazanego ustępu i rezygnację z aneksowania kolejnych waloryzacji. Procedura uzyskania aneksu może być zbyt długa i generować problemy oraz opóźnienia w płatnościach, które są kluczowe dla terminowego zakończenia Inwestycji.	§7 ust. 4 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 124:

Zamawiający nie akceptuje przedmiotowego wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy §7 ust. 4 w brzmieniu określonym w odpowiedzi na pytanie / wniosek 120.

125 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
7	Z uwagi na dużą wartość postępowania, zwracamy się z prośbą o obniżenie poziomu Granicznego Wskaźnika Zmiany ceny z 5% na 3%. Ograniczy to w znacznym stopniu ryzyka Wykonawcy, dzięki temu cena ofertowa będzie mogła być niższa, co jest korzystne dla Zamawiającego.	§7 ust. 6 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 125:

Zgodnie z Odpowiedzią na pytanie / wniosek 84 – Zamawiający nie akceptuje wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów Projektu Umowy i pozostawia zapisy w tym zakresie bez zmian.

126 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
8	Prosimy o potwierdzenie, iż zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku dotyczy jedynie ostatecznej wartości obliczonego Rzeczywistego Skumulowanego Wskaźnika Zmiany Ceny, a nie zaokrąglania w trakcie jego kalkulacji.	§7 ust. 8 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 126:

Potwierdzamy – zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku dotyczy jedynie ostatecznej wartości obliczonego Rzeczywistego Skumulowanego Wskaźnika Zmiany Ceny, a nie zaokrąglania składowych w trakcie jego kalkulacji.

127 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
9	Prosimy o potwierdzenie, iż w związku z przyjęciem jako miary zmiany wartości Wynagrodzenia wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej – ogółem, po osiągnięciu Granicznego Wskaźnika Zmiany Cen, podwyższeniu lub obniżeniu ulegną wszystkie pozostałe do rozliczenia przez Wykonawcę prace.	§7 ust. 9 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 127:

Potwierdzamy - podwyższeniu lub obniżeniu ulegną wszystkie pozostałe do rozliczenia przez Wykonawcę prace, tzn. te pozycje (lub ich suma) Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, które nie zostały wcześniej zafakturowane.

128 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
10	Wnosimy o zmianę maksymalnej zmiany wartości Wynagrodzenia w ramach waloryzacji na co najmniej 12 %. Wskazujemy, że przy tak długim okresie realizacji mogą wystąpić okoliczności, które spowodują nadzwyczajny wzrost cen. W takim przypadku, wprowadzony limit może spowodować znaczącą stratę Wykonawcy związaną z realizacją zadania.	§7 ust. 12 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 128:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 85.

129 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
11	Czy dopuszczalna jest waloryzacja całości niewykonanych jeszcze robót objętych wynagrodzeniem ryczałtowym w oparciu o złożony wniosek, czy też Zamawiający wymaga, aby każdorazowo wskazywać konkretny etap/zakres robót?	§7 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 129:

Dopuszczalna jest waloryzacja niewykonanych i niezafakturowanych jeszcze robót objętych wynagrodzeniem ryczałtowym.

130 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
12	Czy możliwe jest objęcie wnioskiem waloryzacyjnym robót już wykonanych, ale jeszcze niezafakturowanych lub zafakturowanych, ale niezapłaconych przez Zamawiającego do dnia złożenia wniosku?	§7 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 130:

Nie – waloryzacji podlegają jedynie roboty niezafakturowane do danego okresu.

131 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
13	Czy Zamawiający potwierdza, że waloryzacji mogą podlegać wyłącznie faktury wystawione od dnia złożenia wniosku o waloryzację do dnia podpisania aneksu waloryzacyjnego, a faktury wystawione przed dniem złożenia wniosku są wyłączone z waloryzacji?	§7 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 131:

Waloryzacji mogą podlegać pozycje Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego (SHRF), które nie zostały zafakturowane do dnia złożenia wniosku o waloryzację. Pozycje SHRF, które podlegały fakturowaniu przed dniem złożenia wniosku są wyłączone z waloryzacji.

132 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
14	Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy klauzuli o waloryzacji automatycznej, opartej o publikowane wskaźniki cenowe (bez konieczności składania każdorazowego wniosku i podpisywania aneksów)?	§7 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 132:

Zamawiający nie akceptuje Zmiany.

133 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
15	Czy w przypadku istotnego wzrostu cen powyżej %, który nie zostanie objęty waloryzacją, Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy z powodu rażącej straty?	§7 Umowy

Odpowiedź na pytanie / wniosek 133:

Zamawiający nie akceptuje Zmiany.

134 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
16	Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie szczegółowych wymagań w zakresie rozliczeń oraz sposobu wyodrębniania osobno Kosztów Kwalifikowanych i Kosztów Niekwalifikowanych. Informacje te,	§8 ust. 4 oraz ust. 5

	mogą mieć wpływ na koszty finansowania zadania, stąd Wykonawca powinien je znać na etapie sporządzania oferty.	
--	--	--

Odpowiedź na pytanie / wniosek 134:

Wymagania w tym zakresie ograniczone są jedynie do tych opublikowanych i wyartykułowanych na stronach NFOŚiGW.

135 Pytanie / Wniosek:

L.p.	Treść uwagi	Dotyczy dokumentu
17	Prosimy o przekazanie załącznika PFU-11 do PFU - Koncepcja Architektoniczna	PFU

Odpowiedź na pytanie / wniosek 135:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 55.